Dernière mise à jour : juillet 2026

Luxembourg

Ratification de la Convention européenne des droits de l'homme en 1953

Juge national : Stéphane Pisani (2 mai 2024 -)
Les CV des juges sont disponibles sur le site internet de la CEDH

Juges précédents : Eugène Rodenbourg (1959-1975), Henri Delvaux (1976-1977), Léon Liesch (1977-1985), Alphonse Spielmann (1985-1998), Marc Fischbach (1998-2004), Dean Spielmann (2004-2015), Georges Ravarani (2015-2024)

Liste des juges à la Cour depuis 1959

La Cour a traité 40 requêtes concernant le Luxembourg en 2025, qu'elle a déclarées irrecevables ou dont elle n'a pas poursuivi l'examen (requêtes rayées du rôle). Aucun arrêt n'a été rendu

Requêtes traitées en	2024	2025	2026*
Requêtes attribuées à une formation judiciaire	28	38	25
Requêtes communiquées au Gouvernement	1	5	1
Requêtes terminées :	29	40	21
- déclarées irrecevables ou rayées du rôle (juge unique)	24	38	21
- déclarées irrecevables ou rayées du rôle (comité)	1	2	0
- déclarées irrecevables ou rayées du rôle (chambre)	0	0	0
- tranchées par un arrêt	4	0	0

* janvier à juillet 2026

En ce qui concerne les formations judiciaires de la Cour et la procédure devant elles, voir le site internet de la Cour.
Les statistiques concernant les mesures provisoires sont disponibles ici.

Requêtes pendantes devant la Cour au 01/07/2026	
Requêtes pendantes devant une formation judiciaire :	12
Juge unique	4
Comité (3 juges)	4
Chambre (7 juges)	4
Grande Chambre (17 juges)	0

Luxembourg et ...

le greffe

Le greffe a pour rôle de fournir à la Cour un soutien juridique et administratif dans l'exercice de ses fonctions judiciaires. Il se compose de juristes, de personnel administratif et technique et de traducteurs. Il compte actuellement **673** agents.

Affaires marquantes, arrêts rendus

Grande Chambre

Halet c. Luxembourg (n° 21884/18)
14.02.2023
L'affaire portait sur la divulgation par M. Halet, alors qu'il était employé par une société privée, de documents confidentiels protégés par le secret professionnel consistant en 14 déclarations fiscales de sociétés multinationales et deux courriers d'accompagnement, obtenus sur son lieu de travail.
Violations de l'article 10

Boulois c. Luxembourg (n° 37575/04)
03.04.2012
L'affaire concernait le refus d'accorder un congé pénal (autorisation de sortie) à un détenu qui en avait plusieurs fois fait la demande ainsi que l'absence de recours opposable au refus des autorités d'accéder à cette demande.
L'article 6 n'est pas applicable et qu'il n'y a pas eu, dès lors, violation de l'article 6 § 1 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Chambre

Affaires relatives au droit à la vie (article 2)

Pereira Henriques c. Luxembourg (n° 60255/00)
09.05.2006
Concernait un ouvrier qui fut tué dans un accident du travail. La femme et les enfants du défunt dénonçaient l'absence d'enquête effective sur les circonstances du décès de leur mari et père.
Violation des articles 2 et 13 (droit à un recours effectif)
Non-violation de l'article 6 (droit à un procès équitable)

Affaires concernant l'article 6

Droit à un procès équitable

Ewert c. Luxembourg (n° 49375/07)
22.07.2010
Concernait la saisie par les enquêteurs, dans le cadre de la procédure à l'encontre du requérant, d'un classeur qui aurait contenu des correspondances avec son avocat. Le requérant fut condamné à vingt ans de réclusion pour avoir tenté de faire assassiner un homme d'affaires.
Violation de l'article 6
Non-violation de l'article 8 (droit au respect de la vie privée et familiale)

Procola c. Luxembourg (n° 14570/89)
28.09.1995
Procola, une laiterie constituée sous la forme d'une association agricole, attaqua les décisions de fixation des quotas laitiers.
Violation de l'article 6
La Cour a constaté qu'il y avait eu exercice successif, par quatre conseillers d'État, de fonctions consultatives et de fonctions juridictionnelles.

Droit à un procès équitable dans un délai raisonnable

Kuhn c.Luxembourg (n° 53869/07)
04.11.2010
Concernait la durée de la procédure civile dans le cadre du procès du crash d'un avion Luxair en 2002. Les requérants avaient perdu leur fils et s'étaient constitués partie civile.
Violation de l'article 6 § 1

Leandro da Silva c. Luxembourg (n° 30273/07)
11.02.2010
Concernait un litige avec l'administration qui avait entraîné une longueur de procédure. L'arrêt marque une évolution importante de la situation au regard de l'épuisement des voies de recours internes.
Violation de l'article 6 § 1

Droit à l'assistance d'un avocat

A.T. c. Luxembourg (n° 30460/13)
09.04.2015
L'affaire concernait l'absence d'assistance effective d'un avocat offerte à A.T., arrêté sur la base d'un mandat d'arrêt européen, durant l'audition par la police puis durant le premier interrogatoire devant le juge d'instruction.

Violation de l'article 6 § 3 c) (droit à l'assistance d'un avocat) combiné avec l'article 6 § 1 (droit à un procès équitable) en raison du défaut d'assistance d'un avocat lors de l'audition par la police
Non-violation de l'article 6 § 3 c) combiné avec l'article 6 § 1 quant au défaut d'accès au dossier avant le premier interrogatoire devant le juge d'instruction
Violation de l'article 6 § 3 c) combiné avec l'article 6 § 1 en raison de l'absence de communication entre le requérant et son avocat avant le premier interrogatoire devant le juge d'instruction

Affaires portant sur la liberté d'expression (article 10)

Saint-Paul Luxembourg S.A. c. Luxembourg (n° 26419/10)

18.04.2013
L'affaire concernait une ordonnance de perquisition et de saisie émise par un juge d'instruction à l'encontre d'un journal qui avait publié un article au sujet duquel une personne mentionnée et son employeur se plaignirent auprès de la justice.
Violation de l'article 8 (droit à la vie privée et familiale)
Violation de l'article 10

Backes c. Luxembourg (n° 24261/05)

08.07.2008
Concernait la condamnation d'un ancien cadre de la société *Clearstream* coauteur de l'ouvrage « *Révélation$* ». Il avait été condamné pour injure à l'égard d'un avocat luxembourgeois, auquel il avait fait référence dans un passage du livre.
Non-violation de l'article 10
Non-violation de l'article 6 (droit à un procès équitable)

Roemen et Schmit c. Luxembourg (n° 51772/99)

25.02.2003
Concernait des perquisitions effectuées chez un journaliste et son avocate suite à la rédaction d'un article sur un ministre luxembourgeois accusé de fraude fiscale.
Violation des articles 10 et 8 (droit au respect de la vie privée et familiale)

Thoma c. Luxembourg (n° 38432/97)

29.03.2001
Concernait la condamnation d'un journaliste pour avoir, lors d'une émission de radio, cité un confrère qui avait écrit que tous les fonctionnaires de l'administration des eaux et forêts, à l'exception de l'un d'entre eux, étaient corruptibles.
Violation de l'article 10

Affaires ayant trait à la protection de la propriété (article 1 du Protocole n° 1)

Amerisoc Center S.R.L. c. Luxembourg (n° 50527/20)

17.10.2024
L'affaire concernait la saisie, depuis six ans, des avoirs inscrits sur un compte bancaire luxembourgeois d'une société costaricaine, en exécution d'une demande d'entraide internationale émise par les autorités péruviennes dans le cadre d'une instruction pénale ouverte pour blanchiment d'argent.
Violation de l'article 1 du Protocole n°1)

Kemp et autres c. Luxembourg (n° 17040/05)

24.04.2008
Concernait l'acquisition par l'État, en 1970, de terrains ayant appartenu aux parents des requérantes dans le cadre d'un projet de construction d'une autoroute, lequel ne fut cependant pas réalisé selon le plan initialement établi. Les requérants se virent opposer un refus à leur demande de rétrocession des terrains litigieux.
Non-violation de l'article 1 du Protocole n°1
Violation de l'article 6 (droit d'accès à un tribunal)

Schneider c. Luxembourg (n° 2113/04)

10.07.2007
Concernait l'obligation pour la requérante de s'affilier à un syndicat de chasse et de laisser les chasseurs accéder à son terrain, alors que celle-ci était pour des raisons morales contre la chasse.
Violation de l'article 1 du Protocole n°1 et de l'article 11 (liberté de réunion et d'association)

Affaires marquantes, décisions rendues

Thilgen c. Luxembourg (n° 2196/05)

10.03.2009
Concernait, pour les autorités luxembourgeoises, l'obligation d'enquêter dans le cadre du dépôt de plainte du requérant, à la suite du décès de sa sœur

lors d'une hospitalisation d'urgence. Il se plaignait que l'enquête menée n'avait pas été effective.
Règlement amiable

Autres affaires marquantes, arrêts rendus

Wagner et J.M.W.L. c. Luxembourg
(n° 76240/01)
28.06.2007
Concernait le refus des autorités luxembourgeoises de donner force exécutoire à un jugement péruvien prononçant l'adoption plénière d'une mineure, au motif que la loi luxembourgeoise interdisait l'adoption par une personne célibataire.
Violation des articles 6 (droit à un procès équitable) et 8 (droit au respect de la vie privée et familiale) pris isolément et en combinaison avec l'article 14 (interdiction de la discrimination)

Affaires marquantes pendantes

Grande Chambre

Demande d'avis consultatif (P16-2026-002)
11.05.2026
La demande porte sur la compatibilité avec les dispositions de la Convention, en particulier l'article 6 (droit à un procès équitable), de l'obligation pour un avocat inculpé de comparaître en personne à l'audience disciplinaire et, à défaut, l'impossibilité de faire opposition d'une décision de condamnation rendue par défaut.

Contact à l'Unité Presse de la CEDH
+33 (0)3 90 21 42 08