



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Index

des Notes d'information 2011 sur la jurisprudence de la Cour



COUNCIL OF EUROPE
CONSEIL DE L'EUROPE

Cette Note d'information, établie par la Division des publications et de l'information sur la jurisprudence, contient les résumés d'affaires dont le greffe de la Cour a indiqué qu'elles présentaient un intérêt particulier. Les résumés ne lient pas la Cour. Dans la version provisoire, les résumés sont en principe rédigés dans la langue de l'affaire en cause; la version unilingue de la note paraît ultérieurement en français et en anglais et peut être téléchargée à l'adresse suivante: <www.echr.coe.int/echr/NoteInformation/fr>. Un abonnement annuel à la version papier comprenant un index est disponible pour 30 euros (EUR) ou 45 dollars américains (USD) en contactant le service publications via le formulaire: <www.echr.coe.int/echr/contact/fr>.

La base de données HUDOC disponible gratuitement sur le site internet de la Cour (<www.echr.coe.int/ECHR/FR/hudoc>) vous permettra d'accéder à la jurisprudence complète de la Convention européenne des droits de l'homme, qui se compose des textes suivants: décisions, arrêts et avis consultatifs de la Cour, rapports de la Commission européenne des droits de l'homme et résolutions du Comité des Ministres.

Cour européenne des droits de l'homme
(Conseil de l'Europe)
67075 Strasbourg Cedex
France
Tél.: 00 33 (0)3 88 41 20 18
Fax: 00 33 (0)3 88 41 27 30
www.echr.coe.int

ISSN 1814-6511

© Conseil de l'Europe / Cour européenne des droits de l'homme, 2011

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES AFFAIRES PAR ARTICLE DE LA CONVENTION ET MOT-CLÉ

ARTICLE 1

Responsabilité des Etats	11
Juridiction des Etats.....	11

ARTICLE 2

Applicabilité	11
Vie	11
Obligations positives	12
Recours à la force	12
Enquête efficace	13

ARTICLE 3

Traitement inhumain ou dégradant.....	13
Traitement inhumain	14
Traitement dégradant.....	14
Peines inhumaines ou dégradantes	15
Obligations positives	15
Enquête efficace	15
Expulsion.....	16
Extradition	16

ARTICLE 4

Travail forcé	17
---------------------	----

ARTICLE 5

Article 5 § 1

Privation de liberté	17
Arrestation ou détention régulières	17

Article 5 § 1 b)

Insoumission à une ordonnance rendue par un tribunal	18
Garantir l'exécution d'une obligation prescrite par la loi.....	18

Article 5 § 1 e)

Aliénés.....	18
--------------	----

Article 5 § 1 f)

Empêcher l'entrée irrégulière sur le territoire	18
Expulsion.....	18
Extradition	19

Article 5 § 3

Durée de la détention provisoire.....	19
---------------------------------------	----

Article 5 § 4

Contrôle de la légalité de la détention	19
Contrôle à bref délai	19

ARTICLE 6

Article 6 § 1 (civil)

Applicabilité	19
Droits et obligations de caractère civil	20
Accès à un tribunal	20
Procès équitable.....	20
Procès public	20
Tribunal indépendant et impartial	21
Tribunal établi par la loi	21

Article 6 § 1 (pénal)

Accès à un tribunal	21
Procès équitable.....	21
Procès public	22
Procès oral	22
Tribunal indépendant et impartial	22
Tribunal établi par la loi	22
Extradition.....	22

Article 6 § 1 (administratif)

Procès équitable.....	22
-----------------------	----

Article 6 § 2

Applicabilité	22
---------------------	----

Présomption d'innocence	22
Article 6 § 3	
Droits de la défense	23
Article 6 § 3 c)	
Se défendre avec l'assistance d'un défenseur	23
Article 6 § 3 d)	
Interrogation de témoins.....	23
 ARTICLE 7	
Article 7 § 1	
Applicabilité	23
Peine plus forte	23
<i>Nullum crimen sine lege</i>	23
 ARTICLE 8	
Applicabilité	24
Vie privée	24
Vie privée et familiale	24
Vie familiale	25
Expulsion.....	26
Domicile	26
Correspondance	26
Obligations positives	26
 ARTICLE 9	
Liberté de religion	27
Manifester sa religion ou sa conviction.....	27
 ARTICLE 10	
Liberté d'expression	27
Liberté de communiquer des informations.....	29
 ARTICLE 11	
Liberté de réunion pacifique.....	29
Liberté d'association	29

ARTICLE 12

Droit au mariage	29
------------------------	----

ARTICLE 13

Recours effectif	29
------------------------	----

ARTICLE 14

Discrimination (article 4)	30
Discrimination (article 8)	30
Discrimination (article 1 du Protocole n° 1).....	31
Discrimination (article 2 du Protocole n° 1).....	31

ARTICLE 18

Restrictions dans un but non prévu	31
--	----

ARTICLE 33

Requête interétatique	31
-----------------------------	----

ARTICLE 34

Victime	31
Entraver l'exercice du droit de recours	32

ARTICLE 35

Article 35 § 1

Epuisement des voies de recours internes	32
Recours interne efficace – Géorgie	32
Recours interne efficace – « L'ex-République yougoslave de Macédoine »	32
Recours interne efficace – Royaume-Uni.....	32
Recours interne efficace – Turquie.....	32
Délai de six mois	33

Article 35 § 2 b)

Essentiellement la même requête	33
---------------------------------------	----

Article 35 § 3 a)

Compétence <i>ratione personae</i>	33
Requête abusive.....	33

Article 35 § 3 b)

Absence de préjudice important	33
--------------------------------------	----

ARTICLE 37

Article 37 § 1

Radiation du rôle	34
Respect des droits de l'homme.....	34
Poursuite de l'examen non justifiée	34

Article 37 § 1 b)

Litige résolu.....	34
--------------------	----

ARTICLE 38

Fournir toutes facilités nécessaires.....	35
---	----

ARTICLE 46

Exécution des arrêts.....	35
Mesures générales	35
Mesures individuelles.....	36

ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1

Respect des biens.....	36
Obligations positives	37
Privation de propriété	37
Réglementer l'usage des biens	37

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 1

Droit à l'instruction	38
Respect des convictions religieuses et philosophiques des parents.....	38

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Vote	38
Se porter candidat aux élections	38

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

Article 2 § 1

Liberté de circulation.....	39
-----------------------------	----

ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 4

Interdiction des expulsions collectives d'étrangers	39
---	----

RÈGLEMENT DE LA COUR

Article 39

Mesures provisoires	39
---------------------------	----

Article 43 § 4

Allocation des dépens en cas de radiation de la requête	39
---	----

Article 61

Procédure de l'arrêt pilote	39
-----------------------------------	----

LISTE DES AFFAIRES DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE

Allemagne.....	40
Arménie	40
Autriche	40
Azerbaïdjan.....	41
Belgique.....	41
Bosnie-Herzégovine	41
Bulgarie	41
Croatie	42
Danemark	42
Espagne.....	42
France	42
Géorgie	43
Grèce.....	43
Hongrie	43
Irlande.....	43
Italie.....	43
« L'ex-République yougoslave de Macédoine »	44
Lettonie.....	44
Lituanie.....	44
Luxembourg	44
Malte.....	44
Moldova.....	45

Monténégro.....	45
Norvège	45
Pays-Bas	45
Pologne.....	45
Portugal.....	45
République tchèque	45
Roumanie.....	46
Royaume-Uni	46
Russie	47
Serbie.....	47
Slovaquie.....	48
Slovénie.....	48
Suède	48
Suisse.....	48
Turquie	49
Ukraine	49

LISTE DES AFFAIRES DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS DES REQUÉRANTS	50
---	-----------

LISTE DES AFFAIRES PAR ARTICLE DE LA CONVENTION ET MOT-CLÉ

ARTICLE 1

Responsabilité des Etats

Obligations positives de la Moldova à l'égard de parties de son territoire sur lesquelles elle n'exerce pas de contrôle

Ivanțoc et autres c. Moldova et Russie, n° 23687/05, 15 novembre 2011n° 146

Juridiction des Etats

Juridiction territoriale quant à la détention d'un ressortissant irakien par les forces armées britanniques en Irak

Al-Jedda c. Royaume-Uni [GC], n° 27021/08, 7 juillet 2011n° 143

Juridiction territoriale quant à l'homicide allégué de ressortissants irakiens par les forces armées britanniques en Irak

Al-Skeini et autres c. Royaume-Uni [GC], n° 55721/07, 7 juillet 2011n° 143

Obligations positives de la Moldova à l'égard de parties de son territoire sur lesquelles elle n'exerce pas de contrôle

Responsabilité de la Russie quant aux agissements de la « République moldave de Transnistrie »

Ivanțoc et autres c. Moldova et Russie, n° 23687/05, 15 novembre 2011n° 146

ARTICLE 2

Applicabilité

Manquement à fournir une explication plausible au sujet de la blessure par balle causée à un détenu lors d'une opération de sécurité menée en prison : *violation*

Peker c. Turquie (n° 2), n° 42136/06, 12 avril 2011n° 140

Vie

Décès d'un manifestant à la suite du tir d'un membre des forces de l'ordre en marge d'un sommet du G8 : *non-violations*

Giuliani et Gaggio c. Italie [GC], n° 23458/02, 24 mars 2011n° 139

-000-

Enfant mortellement attaquée par des chiens errants : *non-violation*

Berü c. Turquie, n° 47304/07, 11 janvier 2011n° 137

Manquement à fournir une explication plausible au sujet de la blessure par balle causée à un détenu lors d'une opération de sécurité menée en prison : *violation*

Peker c. Turquie (n° 2), n° 42136/06, 12 avril 2011n° 140

Journaliste blessé par balles par une unité de police en opération spéciale non informée de sa présence autorisée par le chef de la police locale : *violation ; non-violation*

Trévalec c. Belgique, n° 30812/07, 14 juin 2011n° 142

Suicide d'un prisonnier atteint de troubles mentaux qui avait été placé en cellule ordinaire :
violation

De Donder et De Clippel c. Belgique, n° 8595/06, 6 décembre 2011n° 147

Insuffisante préparation d'une opération de sauvetage d'otages et absence d'enquête effective : *violations*

Finogenov et autres c. Russie, n°s 18299/03 et 27311/03, 20 décembre 2011n° 147

Obligations positives

Décès d'un manifestant à la suite du tir d'un membre des forces de l'ordre en marge d'un sommet du G8 : *non-violations*

Giuliani et Gaggio c. Italie [GC], n° 23458/02, 24 mars 2011n° 139

-000-

Enfant mortellement attaquée par des chiens errants : *non-violation*

Berü c. Turquie, n° 47304/07, 11 janvier 2011.....n° 137

Bombardement d'immeubles résidentiels par l'aviation militaire russe au cours de la guerre en Tchétchénie ayant causé des pertes civiles : *violation*

Kerimova et autres c. Russie, n°s 17170/04 et al., 3 mai 2011

Khamzayev et autres c. Russie, n° 1503/02, 3 mai 2011n° 141

Manquement à dispenser un traitement efficace à un détenu atteint de tuberculose multirésistante : *violation*

Makharadze et Sikharulidze c. Géorgie, n° 35254/07, 22 novembre 2011n° 146

Suicide d'un prisonnier souffrant de troubles mentaux placé en cellule ordinaire : *violation*

De Donder et De Clippel c. Belgique, n° 8595/06, 6 décembre 2011n° 147

Insuffisante préparation d'une opération de sauvetage d'otages et absence d'enquête effective : *violations*

Finogenov et autres c. Russie, n°s 18299/03 et 27311/03, 20 décembre 2011n° 147

Recours à la force

Décès d'un manifestant à la suite du tir d'un membre des forces de l'ordre en marge d'un sommet du G8 : *non-violations*

Giuliani et Gaggio c. Italie [GC], n° 23458/02, 24 mars 2011n° 139

-000-

Usage excessif de la force par la police : *violation*

Soare et autres c. Roumanie, n° 24329/02, 22 février 2011n° 138

Usage excessif de la force par la police et absence d'enquête effective : *violations*

Alikaj et autres c. Italie, n° 47357/08, 29 mars 2011n° 139

Bombardement d'immeubles résidentiels par l'aviation militaire russe au cours de la guerre en Tchétchénie ayant causé des pertes civiles : *violation*

Kerimova et autres c. Russie, n°s 17170/04 et al., 3 mai 2011

Khamzayev et autres c. Russie, n° 1503/02, 3 mai 2011n° 141

Décès d'otages à cause d'un gaz potentiellement mortel utilisé pour neutraliser les preneurs d'otages : *non-violation*

Finogenov et autres c. Russie, n°s 18299/03 et 27311/03, 20 décembre 2011n° 147

Enquête efficace

- Décès d'un manifestant à la suite du tir d'un membre des forces de l'ordre en marge d'un sommet du G8 : *non-violations*
Giuliani et Gaggio c. Italie [GC], n° 23458/02, 24 mars 2011n° 139
- Manquement à enquêter de manière indépendante et effective sur la mort de ressortissants irakiens pendant l'occupation du sud de l'Irak par les forces armées britanniques : *violation*
Al-Skeini et autres c. Royaume-Uni [GC], n° 55721/07, 7 juillet 2011n° 143
- 000-
- Caractère effectif de l'enquête menée sur la disparition du mari de la requérante pendant la guerre en Bosnie-Herzégovine : *non-violation*
Palić c. Bosnie-Herzégovine, n° 4704/04, 15 février 2011n° 138
- Usage excessif de la force par la police et absence d'enquête effective : *violations*
Alikaj et autres c. Italie, n° 47357/08, 29 mars 2011n° 139
- Manquement à fournir une explication plausible au sujet de la blessure par balle causée à un détenu lors d'une opération de sécurité menée en prison : *violation*
Peker c. Turquie (n° 2), n° 42136/06, 12 avril 2011n° 140
- Absence d'enquête efficace à la suite du décès d'un jeune homme au moment des événements liés au renversement du chef de l'Etat en décembre 1989 en Roumanie : *violation*
Association 21 Décembre 1989 et autres c. Roumanie, n°s 33810/07 et 18817/08, 24 mai 2011n° 141
- Insuffisante préparation d'une opération de sauvetage d'otages et absence d'enquête effective : *violations*
Finogenov et autres c. Russie, n°s 18299/03 et 27311/03, 20 décembre 2011n° 147

ARTICLE 3**Traitement inhumain ou dégradant**

- Impossibilité pour une femme enceinte dont le fœtus était atteint d'une anomalie de faire pratiquer des tests génétiques prénataux et, en conséquence, d'interrompre sa grossesse : *violation*
R.R. c. Pologne, n° 27617/04, 26 mai 2011n° 141
- Isolement cellulaire prolongé dans des conditions de détention inadéquates : *violation*
Csüllög c. Hongrie, n° 30042/08, 7 juin 2011n° 142
- Détenu placé et laissé nu pendant sept jours dans une cellule de sécurité : *violation*
Hellig c. Allemagne, n° 20999/05, 7 juillet 2011n° 143
- Femme d'origine rom stérilisée sans son consentement éclairé : *violation*
V.C. c. Slovaquie, n° 18968/07, 8 novembre 2011n° 146
- Conditions de détention inadéquates, aggravées par un manquement à se conformer à un précédent arrêt de la Cour européenne : *violation*
Ivanțoc et autres c. Moldova et Russie, n° 23687/05, 15 novembre 2011n° 146
- Mauvais traitements en garde à vue et absence d'enquête effective : *violations*
Taraburca c. Moldova, n° 18919/10, 6 décembre 2011n° 147

Détention en centre fermé d'enfants étrangers mineurs accompagnés de leur mère : *violation*
Kanagaratnam c. Belgique, n° 15297/09, 13 décembre 2011n° 147

Retard dans la détermination du traitement adapté à une personne détenue atteinte du VIH à un stade avancé : *violation*
Yoh-Ekale Mwanje c. Belgique, n° 10486/10, 20 décembre 2011n° 147

-000-

Risque allégué de mutilation génitale féminine en cas de renvoi de la requérante au Nigéria : *irrecevable*
Omeredo c. Autriche (déc.), n° 8969/10, 20 septembre 2011n° 144

Extradition exposant la requérante au risque de cumul de longues peines d'emprisonnement : *irrecevable*
Schuchter c. Italie (déc.), n° 68476/10, 11 octobre 2011n° 145

-000-

Peine perpétuelle dénuée de toute possibilité de libération, sauf en cas de maladie en phase terminale ou d'incapacité grave : *affaire communiquée*
Vinter et autres c. Royaume-Uni, n°s 66069/09, 130/10 et 3896/10n° 138

Stérilisation de jeunes femmes handicapées mentales : *affaire communiquée*
Gauer et autres c. France, n° 61521/08n° 139

Manquement allégué à protéger adéquatement les élèves contre les abus sexuels à l'école : *affaire communiquée*
O'Keefe c. Irlande, n° 35810/09n° 140

Procédure pénale devant une cour d'assises d'un enfant âgé de douze ans et onze mois : *affaire communiquée*
Agit Demir c. Turquie, n° 36475/10n° 144

Traitement inhumain

Transfèrements répétés d'un détenu particulièrement signalé, afin de prévenir toute tentative d'évasion : *non-violation*
Payet c. France, n° 19606/08, 20 janvier 2011n° 137

Traitement dégradant

Conditions de détention et d'existence d'un demandeur d'asile refoulé en vertu du Règlement de Dublin : *violation*
M.S.S. c. Belgique et Grèce [GC], n° 30696/09, 21 janvier 2011n° 137

-000-

Fouilles corporelles intégrales, répétées et filmées, par des hommes cagoulés des forces de sécurité : *violation*
El Shennawy c. France, n° 51246/08, 20 janvier 2011n° 137

Menottage systématique d'un détenu, condamné à la réclusion perpétuelle, chaque fois qu'il sortait de sa cellule : *violation*
Kashavelov c. Bulgarie, n° 891/05, 20 janvier 2011n° 137

Absence de consentement à l'examen gynécologique d'une mineure pendant sa garde à vue : *violation*
Yazgöl Yılmaz c. Turquie, n° 36369/06, 1^{er} février 2011n° 138

Interrogation de témoins au commissariat pendant neuf heures et demie sans eau ni nourriture : *violation*

Soare et autres c. Roumanie, n° 24329/02, 22 février 2011n° 138

Conditions de détention dans un centre de rétention inadaptées à un mineur afghan demandeur d'asile : *violation*

Rahimi c. Grèce, n° 8687/08, 5 avril 2011n° 140

Conditions de détention inappropriées au handicap du détenu : *violation*

Flamânzeanu c. Roumanie, n° 56664/08, 12 avril 2011n° 140

Port du capuchon, combiné avec le port de menottes aux mains et aux pieds, imposé à un homme particulièrement dangereux pendant deux heures : *non-violation*

Portmann c. Suisse, n° 38455/06, 11 octobre 2011n° 145

Détenu placé en quartier disciplinaire vingt-huit jours, vingt-trois heures sur vingt-quatre, dans une cellule incendiée à l'odeur nauséabonde : *violation*

Plathey c. France, n° 48337/09, 10 novembre 2011n° 146

Peines inhumaines ou dégradantes

Tabagisme passif subi en prison et dans les locaux des tribunaux par un détenu souffrant d'une maladie pulmonaire : *violation*

Elefteriadis c. Roumanie, n° 38427/05, 25 janvier 2011n° 137

Obligations positives

Tabagisme passif subi en prison et dans les locaux des tribunaux par un détenu souffrant d'une maladie pulmonaire : *violation*

Elefteriadis c. Roumanie, n° 38427/05, 25 janvier 2011n° 137

Manquement des autorités pénitentiaires à empêcher des sévices systématiquement infligés à un détenu par ses compagnons de cellule : *violation*

Preminyin c. Russie, n° 44973/04, 10 février 2011n° 138

Conditions de détention dans un centre de rétention inadaptées à un mineur afghan demandeur d'asile : *violation*

Rahimi c. Grèce, n° 8687/08, 5 avril 2011n° 140

Violences entre élèves en milieu scolaire : *irrecevable*

Durđević c. Croatie, n° 52442/09, 19 juillet 2011n° 143

Manquement à appliquer efficacement les mécanismes de droit pénal destinés à protéger les enfants des abus sexuels : *violation*

M. et C. c. Roumanie, n° 29032/04, 27 septembre 2011n° 144

-000-

Manquement allégué à protéger adéquatement les élèves contre les abus sexuels à l'école : *affaire communiquée*

O'Keefe c. Irlande, n° 35810/09n° 140

Enquête efficace

Absence d'enquête effective sur l'irruption dans un domicile privé de policiers cagoulés : *violation*

Hristovi c. Bulgarie, n° 42697/05, 11 octobre 2011n° 145

Mauvais traitements en garde à vue et absence d'enquête effective : *violations*

Taraburca c. Moldova, n° 18919/10, 6 décembre 2011n° 147

-000-

Manquement allégué à protéger adéquatement les élèves contre les abus sexuels à l'école :
affaire communiquée

O'Keefe c. Irlande, n° 35810/09n° 140

Expulsion

Conditions de détention et d'existence d'un demandeur d'asile refoulé en vertu du
Règlement de Dublin : *violation*

M.S.S. c. Belgique et Grèce [GC], n° 30696/09, 21 janvier 2011.....n° 137

-000-

Conditions de détention dans un centre de rétention inadaptées à un mineur afghan
demandeur d'asile : *violation*

Rahimi c. Grèce, n° 8687/08, 5 avril 2011n° 140

Arrêtés d'expulsion vers la Somalie : *l'expulsion emporterait violation*

Sufi et Elmi c. Royaume-Uni, n°s 8319/07 et 11449/07, 28 juin 2011n° 142

Ordonnance d'expulsion pour des motifs de sécurité nationale prononcée à l'encontre du
requérant en l'absence d'appréciation adéquate du risque que l'intéressé subisse des
traitements prohibés dans le pays d'accueil : *l'expulsion emporterait violation*

Auad c. Bulgarie, n° 46390/10, 11 octobre 2011.....n° 145

Menace d'expulsion d'une personne atteinte du VIH à un stade avancé vers son pays
d'origine sans certitude qu'elle puisse bénéficier d'un traitement médical adapté : *l'expulsion
n'emporterait pas violation*

Yoh-Ekale Mwanje c. Belgique, n° 10486/10, 20 décembre 2011.....n° 147

-000-

Risque allégué de mutilation génitale féminine en cas de renvoi de la requérante au
Nigéria : *irrecevable*

Omeredo c. Autriche (déc.), n° 8969/10, 20 septembre 2011n° 144

Extradition

Risque allégué de mauvais traitements au cas où un Hutu soupçonné de crimes de génocide
et de crimes contre l'humanité serait envoyé au Rwanda pour y être jugé : *l'extradition
n'emporterait pas violation*

Ahorugeze c. Suède, n° 37075/09, 27 octobre 2011n° 145

-000-

Extradition exposant la requérante au risque de cumul de longues peines d'emprisonnement :
irrecevable

Schuchter c. Italie (déc.), n° 68476/10, 11 octobre 2011n° 145

ARTICLE 4

Travail forcé

Obligation pour un avocat de faire fonction de curateur légal (non rémunéré) d'une personne handicapée mentale : *non-violation*

Graziani-Weiss c. Autriche, n° 31950/06, 18 octobre 2011n° 145

ARTICLE 5

Article 5 § 1

Privation de liberté

Manifestants pacifiques maintenus par la police à l'intérieur d'un cordon de sécurité pendant plus de sept heures : *dessaisissement au profit de la Grande Chambre*

Austin et autres c. Royaume-Uni, n°s 39692/09, 40713/09 et 41008/09n° 140

-000-

Détention de sûreté à durée indéterminée subie par le requérant après qu'il avait purgé sa peine d'emprisonnement : *violation*

Haidn c. Allemagne, n° 6587/04, 13 janvier 2011n° 137

Maintien en détention provisoire au-delà de la période maximale autorisée au moment de l'incarcération : *violation*

Jendrowiak c. Allemagne, n° 30060/04, 14 avril 2011n° 140

Détention de sûreté à durée indéterminée ordonnée par la juridiction de jugement : *non-violation*

Schmitz c. Allemagne, n° 30493/04, 9 juin 2011

Mork c. Allemagne, n°s 31047/04 et 43386/08, 9 juin 2011n° 142

Arrestation d'un militant des droits de l'homme pendant quarante-cinq minutes dans le but de l'empêcher de commettre des infractions administratives et pénales non précisées : *violation*

Shimovolos c. Russie, n° 30194/09, 21 juin 2011n° 142

Arrestation ou détention régulières

Maintien en détention préventive d'un ressortissant irakien par les forces armées britanniques en Irak sur le fondement d'une résolution du Conseil de sécurité des Nations unies : *violation*

Al-Jedda c. Royaume-Uni [GC], n° 27021/08, 7 juillet 2011n° 143

-000-

Détention de sûreté à durée indéterminée subie par le requérant après qu'il avait purgé sa peine d'emprisonnement : *violation*

Haidn c. Allemagne, n° 6587/04, 13 janvier 2011n° 137

Maintien en garde à vue au-delà de la période légale maximale, alors que le placement en détention provisoire avait été demandé à temps et que l'examen de cette demande était imminent : *non-violation*

Ignatenco c. Moldova, n° 36988/07, 8 février 2011n° 138

Maintien en détention provisoire au-delà de la période maximale autorisée au moment de l'incarcération : *violation*

Jendrowiak c. Allemagne, n° 30060/04, 14 avril 2011n° 140

Détention de sûreté à durée indéterminée ordonnée par la juridiction de jugement : *non-violation*

Schmitz c. Allemagne, n° 30493/04, 9 juin 2011

Mork c. Allemagne, n°s 31047/04 et 43386/08, 9 juin 2011n° 142

Détention visant à empêcher la participation à une manifestation : *violation*

Schwabe et M.G. c. Allemagne, n°s 8080/08 et 8577/08, 1^{er} décembre 2011n° 147

Article 5 § 1 b)

Insoumission à une ordonnance rendue par un tribunal _____

Internement de la requérante pour insoumission à une ordonnance qui ne lui a jamais été signifiée : *violation*

Beiere c. Lettonie, n° 30954/05, 29 novembre 2011n° 146

Garantir l'exécution d'une obligation prescrite par la loi _____

Objectif proclamé de l'arrestation différent de l'objectif réel : *violation*

Khodorkovskiy c. Russie, n° 5829/04, 31 mai 2011n° 141

Article 5 § 1 e)

Aliénés _____

Détention pendant une nuit dans un centre de dégrisement pour comportement agressif dans un magasin de proximité : *non-violation*

Kharin c. Russie, n° 37345/03, 3 février 2011n° 138

Emprisonnement préventif d'une personne prétendument aliénée : *violation*

O.H. c. Allemagne, n° 4646/08, 24 novembre 2011n° 146

Article 5 § 1 f)

Empêcher l'entrée irrégulière sur le territoire _____

Détention en centre fermé d'enfants étrangers mineurs accompagnés de leur mère : *violation*

Kanagaratnam c. Belgique, n° 15297/09, 13 décembre 2011n° 147

Expulsion _____

Détention d'un mineur étranger non accompagné dans un centre de rétention pour adultes : *violation*

Rahimi c. Grèce, n° 8687/08, 5 avril 2011n° 140

Absence de lien entre la détention d'une personne atteinte du VIH à un stade avancé et le but visé par son expulsion : *violation*

Yoh-Ekale Mwanje c. Belgique, n° 10486/10, 20 décembre 2011n° 147

-000-

Maintien en centre fermé du requérant temporairement non expulsable en raison d'une mesure provisoire de la Cour : *irrecevable*

S.P. c. Belgique (déc.), n° 12572/08, 14 juin 2011n° 142

Extradition

Détention, en vue de son extradition vers les Etats-Unis, d'un ancien ministre russe, venu en Suisse à titre privé et convoqué alors comme témoin dans une affaire pénale : *non-violation*

Adamov c. Suisse, n° 3052/06, 21 juin 2011n° 142

Article 5 § 3

Durée de la détention provisoire

Périodes multiples de détention provisoire : *dessaisissement au profit de la Grande Chambre*

Idalov c. Russie, n° 5826/03n° 141

Refus de prendre en compte la détention à l'étranger en vue d'extradition lors de la détermination de la date limite de la détention provisoire: *irrecevable*

Zandbergs c. Lettonie, n° 71092/01, 20 décembre 2011n° 147

Article 5 § 4

Contrôle de la légalité de la détention

Contrôle à bref délai

Durée excessive d'une procédure devant la Cour suprême et refus d'examiner un recours dirigé contre un maintien en détention après expiration de la durée de détention autorisée : *violations*

S.T.S. c. Pays-Bas, n° 277/05, 7 juin 2011n° 142

ARTICLE 6

Article 6 § 1 (civil)

Applicabilité

Immunité de juridiction rendant impossible la contestation du licenciement d'un employé non-ressortissant d'une ambassade étrangère : *article 6 applicable*

Sabeh El Leil c. France [GC], n° 34869/05, 29 juin 2011n° 142

-000-

Déni d'appel contre un jugement interlocutoire : *article 6 applicable*

Mercieca et autres c. Malte, n° 21974/07, 14 juin 2011n° 142

Défaut d'impartialité allégué au motif qu'une même formation a examiné des demandes successives concernant une demande de sursis à exécution : *article 6 applicable*

Central Mediterranean Development Corporation Limited c. Malte (n° 2), n° 18544/08, 22 novembre 2011n° 146

Droits et obligations de caractère civil

Refus répétés d'une commission pénitentiaire d'accorder une autorisation de sortie à un détenu sans recours possible devant une juridiction administrative : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Boulois c. Luxembourg, n° 37575/04 (arrêt de chambre du 14 décembre 2010).....n° 140

-000-

Défaut d'impartialité allégué au motif qu'une même formation a examiné des demandes successives concernant une demande de sursis à exécution : *non-violation*

Central Mediterranean Development Corporation Limited c. Malte (n° 2), n° 18544/08, 22 novembre 2011n° 146

Accès à un tribunal

Immunité de juridiction rendant impossible la contestation du licenciement d'un employé non-ressortissant d'une ambassade étrangère : *violation*

Sabeh El Leil c. France [GC], n° 34869/05, 29 juin 2011.....n° 142

Refus répétés d'une commission pénitentiaire d'accorder une autorisation de sortie à un détenu sans recours possible devant une juridiction administrative : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Boulois c. Luxembourg, n° 37575/04 (arrêt de chambre du 14 décembre 2010).....n° 140

-000-

Radiation du rôle d'une cour d'appel pour défaut d'exécution du jugement de première instance : *violation*

Chatellier c. France, n° 34658/07, 31 mars 2011.....n° 139

Application rétroactive d'un revirement de jurisprudence à une procédure en cours : *non-violation*

Legrand c. France, n° 23228/08, 26 mai 2011n° 141

Déni d'appel contre un jugement interlocutoire : *violation*

Mercieca et autres c. Malte, n° 21974/07, 14 juin 2011.....n° 142

Refus des juridictions russes d'examiner un recours contre les autorités russes portant sur une question d'interprétation du droit interne : *violation*

Zylkov c. Russie, n° 5613/04, 21 juin 2011n° 142

Procès équitable

Adoption d'une législation ayant eu pour effet de déterminer l'issue d'une procédure pendante contre l'Etat : *violation*

Maggio et autres c. Italie, n°s 46286/09 et al., 31 mai 2011.....n° 141

Absence de garanties procédurales dans le cadre d'une procédure visant à déchoir la requérante de sa capacité juridique : *violation*

X et Y c. Croatie, n° 5193/09, 3 novembre 2011n° 146

Procès public

Absence de publicité des séances devant la Commission des opérations de bourse et d'indication de l'identité des personnes composant la formation de jugement : *violations*

Vernes c. France, n° 30183/06, 20 janvier 2011n° 137

Tribunal indépendant et impartial

Absence de publicité des séances devant la Commission des opérations de bourse et d'indication de l'identité des personnes composant la formation de jugement : *violations*

Vernes c. France, n° 30183/06, 20 janvier 2011n° 137

Allégation de manque d'impartialité au motif que l'assistante judiciaire du président de la Cour constitutionnelle avait représenté l'une des parties dans le cadre de la procédure civile antérieure tenue en l'affaire : *non-violation*

Bellizzi c. Malte, n° 46575/09, 21 juin 2011n° 142

Tribunal établi par la loi

Défaut d'impartialité allégué au motif qu'une même formation a examiné des demandes successives concernant une demande de sursis à exécution : *non-violation*

Central Mediterranean Development Corporation Limited c. Malte (n° 2), n° 18544/08, 22 novembre 2011n° 146

Article 6 § 1 (pénal)**Accès à un tribunal**

Contrôle juridictionnel par des organes judiciaires de pleine juridiction d'une décision administrative prise par une autorité indépendante : *non-violation*

A. Menarini Diagnostics S.r.l. c. Italie, n° 43509/08, 27 septembre 2011n° 144

Procès équitable

Impossibilité de se disculper d'une accusation de dénonciation calomnieuse, la présomption de la fausseté du fait reposant sur une décision de justice antérieure fondée sur l'absence de charges suffisantes : *violation*

Klouvi c. France, n° 30754/03, 30 juin 2011n° 142

Refus de juridictions suprêmes de saisir la Cour de justice des Communautés européennes à titre préjudiciel : *non-violation*

Ullens de Schooten et Rezabek c. Belgique, nos 3989/07 et 38353/07, 20 septembre 2011 .n° 144

Risque allégué de déni de justice flagrant au cas où un Hutu soupçonné de crimes de génocide et de crimes contre l'humanité serait envoyé au Rwanda pour y être jugé : *l'extradition n'emporterait pas violation*

Ahorugeze c. Suède, n° 37075/09, 27 octobre 2011n° 145

Motivation insuffisante d'une condamnation pénale ayant abouti à une peine de quarante ans d'emprisonnement : *violation*

Ajdarić c. Croatie, n° 20883/09, 13 décembre 2011n° 147

-000-

Privation alléguée d'un procès équitable pour un terroriste présumé, en raison notamment d'une médiatisation négative : *irrecevable*

Mustafa (Abu Hamza) c. Royaume-Uni (déc.), n° 31411/07, 18 janvier 2011n° 137

Jury non tenu de motiver un verdict de culpabilité : *irrecevable*

Judge c. Royaume-Uni (déc.), n° 35863/10, 8 février 2011n° 138

Procès public

Procès oral

Absence d'audience lors d'une procédure administrative simplifiée dans le cadre des infractions routières : *irrecevable*

Suhadolc c. Slovénie (déc.), n° 57655/08, 17 mai 2011n° 141

Tribunal indépendant et impartial

Participation d'un policier à un jury dans une affaire où le témoignage d'un autre policier était contesté : *violation*

Hanif et Khan c. Royaume-Uni, nos 52999/08 et 61779/08, 20 décembre 2011n° 147

Tribunal établi par la loi

Attribution de l'affaire du requérant à une juridiction extraordinaire compétente en matière de corruption et de criminalité organisée : *non-violation*

Fruni c. Slovaquie, n° 8014/07, 21 juin 2011n° 142

Extradition

Risque allégué de déni de justice flagrant au cas où un Hutu soupçonné de crimes de génocide et de crimes contre l'humanité serait envoyé au Rwanda pour y être jugé : *l'extradition n'empporterait pas violation*

Ahorugeze c. Suède, n° 37075/09, 27 octobre 2011n° 145

Article 6 § 1 (administratif)

Procès équitable

Divergence de jurisprudence entre une juridiction administrative ordinaire et une juridiction administrative militaire qui sont distinctes, autonomes et sans rapport hiérarchique : *non-violation*

Nejdet Şahin et Perihan Şahin c. Turquie [GC], no 13279/05, 20 octobre 2011n° 145

-000-

Refus de juridictions suprêmes de saisir la Cour de justice des Communautés européennes à titre préjudiciel : *non-violation*

Ullens de Schooten et Rezabek c. Belgique, nos 3989/07 et 38353/07, 20 septembre 2011 .n° 144

Article 6 § 2

Applicabilité

Déclaration de ministres devant le Parlement visant une personnalité qui avait été condamnée en première instance et avait interjeté appel : *violation*

Konstas c. Grèce, n° 53466/07, 24 mai 2011n° 141

Présomption d'innocence

Déclaration de ministres devant le Parlement visant une personnalité qui avait été condamnée en première instance et avait interjeté appel : *violation*

Konstas c. Grèce, n° 53466/07, 24 mai 2011n° 141

Impossibilité de se disculper d'une accusation de dénonciation calomnieuse, la présomption de la fausseté du fait reposant sur une décision de justice antérieure fondée sur l'absence de charges suffisantes : *violation*

Klouvi c. France, n° 30754/03, 30 juin 2011n° 142

Refus d'accorder aux requérants le remboursement de leurs frais de défense après leur acquittement : *non-violation*

Ashendon et Jones c. Royaume-Uni, nos 35730/07 et 4285/08, 13 septembre 2011n° 144

-000-

Impossibilité pour le requérant, accusé de viol sur mineure, d'invoquer l'erreur raisonnable sur l'âge de la jeune fille et le consentement supposé de celle-ci : *irrecevable*

G. c. Royaume-Uni (déc.), n° 37334/08, 30 août 2011n° 144

Article 6 § 3

Droits de la défense

Procès pénal d'un des hauts dirigeants de Ioukos : *recevable*

Khodorkovskiy c. Russie (déc.), n° 11082/06, 8 novembre 2011n° 146

Article 6 § 3 c)

Se défendre avec l'assistance d'un défenseur

Audition, sur commission rogatoire internationale, d'un « témoin assisté » en l'absence d'avocat : *violation*

Stojkovic c. France et Belgique, n° 25303/08, 27 octobre 2011n° 145

Article 6 § 3 d)

Interrogation de témoins

Condamnations fondées sur les dépositions de témoins absents : *non-violation/violation*

Al-Khawaja et Tahery c. Royaume-Uni [GC], nos 26766/05 et 22228/06, 15 décembre 2011...n° 147

ARTICLE 7

Article 7 § 1

Applicabilité

Peine plus forte

Transfert international d'un détenu susceptible de retarder la possibilité pour l'intéressé de demander une libération conditionnelle : *irrecevable*

Müller c. République tchèque (déc.), n° 48058/09, 6 septembre 2011n° 144

Nullum crimen sine lege

Condamnation pour meurtre d'une ancienne procureure pour participation à la liquidation d'opposants au moyen d'un procès politique : *irrecevable*

Polednová c. République tchèque (déc.), n° 2615/10, 21 juin 2011n° 142

ARTICLE 8

Applicabilité

Absence d'obligation légale, pour un journal, d'annoncer au préalable la publication d'informations sur la vie privée d'une personne : *non-violation*

Mosley c. Royaume-Uni, n° 48009/08, 10 mai 2011n° 141

Vie privée

Condamnation d'un professeur d'université pour refus d'obtempérer à une décision judiciaire lui ayant ordonné de permettre l'accès à des éléments de recherche : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Gillberg c. Suède, n° 41723/06 (arrêt de chambre du 2 novembre 2010)n° 140

-000-

Divulgence d'une décision de police imputant une infraction à la requérante alors qu'aucune procédure pénale n'a jamais été engagée : *violation*

Mikolajová c. Slovaquie, n° 4479/03, 18 janvier 2011n° 137

Refus de fournir les médicaments nécessaires au suicide d'une personne atteinte de troubles psychiques : *non-violation*

Haas c. Suisse, n° 31322/07, 20 janvier 2011n° 137

Absence d'obligation légale, pour un journal, d'annoncer au préalable la publication d'informations sur la vie privée d'une personne : *non-violation*

Mosley c. Royaume-Uni, n° 48009/08, 10 mai 2011n° 141

Conservation des renseignements obtenus grâce à une surveillance secrète : *violation*

Association 21 Décembre 1989 et autres c. Roumanie, n°s 33810/07 et 18817/08, 24 mai 2011n° 141

Fichage et surveillance par la police d'un requérant en raison de son appartenance à une organisation de défense des droits de l'homme : *violation*

Shimovolos c. Russie, n° 30194/09, 21 juin 2011n° 142

Attaque non mortelle d'une femme âgée par des chiens errants, dans une ville où ce type de problème était fréquent : *violation*

Georgel et Georgeta Stoicescu c. Roumanie, n° 9718/03, 26 juillet 2011n° 143

Mémorisation par la police de la mention « prostituée » concernant la profession de l'intéressée, en l'absence de toute condamnation à cet égard : *violation*

Khelili c. Suisse, n° 16188/07, 18 octobre 2011n° 145

Introduction non justifiée d'une procédure visant à déchoir la requérante de sa capacité juridique : *violation*

X et Y c. Croatie, n° 5193/09, 3 novembre 2011n° 146

Vie privée et familiale

Interdiction en droit interne d'utiliser des ovules et du sperme provenant de donneurs en vue d'une fécondation *in vitro* : *non-violation*

S.H. et autres c. Autriche [GC], n° 57813/00, 3 novembre 2011n° 146

Manquement à régler la question du séjour de personnes ayant été « effacées » du registre des résidents permanents après le retour à l'indépendance de la Slovénie : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Kurić et autres c. Slovénie, n° 26828/06 (arrêt de chambre du 13 juillet 2010).....n° 138

-000-

Refus, depuis plus de six ans, de renouveler le passeport d'un expatrié afin de le contraindre à rentrer dans son pays pour passer en jugement : *non-violation*

M. c. Suisse, n° 41199/06, 26 avril 2011n° 140

Refus injustifié de reconnaître l'adoption d'un adulte par son oncle ecclésiastique : *violation*

Négrépontis-Giannisis c. Grèce, n° 56759/08, 3 mai 2011n° 141

Refus de renouvellement du permis de séjour d'une mineure envoyée à l'étranger par ses parents contre son gré : *violation*

Osman c. Danemark, n° 38058/09, 14 juin 2011.....n° 142

Impossibilité, pour un père déclaré juridiquement incapable, de faire reconnaître sa paternité : *violation*

Krušković c. Croatie, n° 46185/08, 21 juin 2011n° 142

Impossibilité pour un père biologique putatif de voir l'enfant sans qu'il soit tenu compte de l'intérêt supérieur de celui-ci : *violation*

Schneider c. Allemagne, n° 17080/07, 15 septembre 2011.....n° 144

-000-

Impossibilité pour un couple porteur sain d'une maladie génétique hautement transmissible d'effectuer un diagnostic génétique préimplantatoire : *affaire communiquée*

Costa et Pavan c. Italie, n° 54270/10n° 142

Vie familiale

Manquement de l'Etat à tenir compte de la situation personnelle du requérant dans la programmation des rencontres avec sa fille : *violation*

Gluhaković c. Croatie, n° 21188/09, 12 avril 2011n° 140

Les arrêtés d'expulsion et d'interdiction du territoire pris contre elle auraient pour effet de séparer de son jeune enfant pendant deux ans une mère coupable d'infractions à la législation sur l'immigration : *l'expulsion emporterait violation*

Nunez c. Norvège, n° 55597/09, 28 juin 2011n° 142

Décision ordonnant le retour chez son père en Italie d'un enfant mineur vivant avec sa mère en Lettonie, prise sans considération adéquate de l'intérêt supérieur de l'enfant : *violation*

Šneersones et Kampanella c. Italie, n° 14737/09, 12 juillet 2011n° 143

Absence d'annulation d'une interdiction de territoire frappant un étranger malgré un arrêt de la Cour constatant une violation du droit au respect de la vie privée et familiale : *violation*

Emre c. Suisse (n° 2), n° 5056/10, 11 octobre 2011n° 145

Condamnation avec dispense de peine pour aide au séjour irrégulier : *non-violation*

Mallah c. France, n° 29681/08, 10 novembre 2011n° 146

Impossibilité pour un père, tout au long de son divorce, d'exercer son droit de visite à l'égard de son fils : *violation*

Cengiz Kılıç c. Turquie, n° 16192/06, 6 décembre 2011n° 147

Absence d'examen approfondi de tous les éléments pertinents lorsqu'il a été décidé que la requérante devrait restituer sa fille en vertu de la Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants : *violation*

X c. Lettonie, n° 27853/09, 13 décembre 2011n° 147

Expulsion

Refus de renouvellement du permis de séjour d'une mineure envoyée à l'étranger par ses parents contre son gré : *violation*

Osman c. Danemark, n° 38058/09, 14 juin 2011n° 142

Les arrêtés d'expulsion et d'interdiction du territoire pris contre elle auraient pour effet de séparer de son jeune enfant pendant deux ans une mère coupable d'infractions à la législation sur l'immigration : *l'expulsion emporterait violation*

Nunez c. Norvège, n° 55597/09, 28 juin 2011n° 142

Décision d'expulser un individu ayant commis une infraction grave alors qu'il était mineur malgré la conduite exemplaire de l'intéressé par la suite : *l'expulsion emporterait violation*

A.A. c. Royaume-Uni, n° 8000/08, 20 septembre 2011n° 144

Domicile

Manquement d'une autorité de l'Etat à apprécier la proportionnalité lorsqu'elle a expulsé un acheteur de bonne foi hors d'un appartement acquis frauduleusement par le précédent propriétaire : *violation*

Gladysheva c. Russie, n° 7097/10, 6 décembre 2011n° 147

Correspondance

Refus des autorités pénitentiaires d'expédier des lettres rédigées par des détenus à l'attention de leurs familles en langue kurde : *violation*

Mehmet Nuri Özen et autres c. Turquie, nos 15672/08 et al., 11 janvier 2011n° 137

Obligations positives

Refus de fournir les médicaments nécessaires au suicide d'une personne atteinte de troubles psychiques : *non-violation*

Haas c. Suisse, n° 31322/07, 20 janvier 2011n° 137

Manquement de l'Etat à tenir compte de la situation personnelle du requérant dans la programmation des rencontres avec sa fille : *violation*

Gluhaković c. Croatie, n° 21188/09, 12 avril 2011n° 140

Les arrêtés d'expulsion et d'interdiction du territoire pris contre elle auraient pour effet de séparer de son jeune enfant pendant deux ans une mère coupable d'infractions à la législation sur l'immigration : *l'expulsion emporterait violation*

Nunez c. Norvège, n° 55597/09, 28 juin 2011n° 142

Violences entre élèves en milieu scolaire : *irrecevable*

Durđević c. Croatie, n° 52442/09, 19 juillet 2011n° 143

Règlement de l'Union européenne sur l'exécution des décisions de justice et enlèvement illicite d'un enfant : *violation*

Shaw c. Hongrie, n° 6457/09, 26 juillet 2011n° 143

Manquement à appliquer efficacement les mécanismes de droit pénal destinés à protéger les enfants des abus sexuels : *violation*

M. et C. c. Roumanie, n° 29032/04, 27 septembre 2011.....n° 144

Défaut de garanties qui auraient pris spécialement en considération la santé reproductive d'une femme d'origine rom : *violation*

V.C. c. Slovaquie, n° 18968/07, 8 novembre 2011n° 146

ARTICLE 9

Liberté de religion

Taxation imprévisible des offrandes faites à une association religieuse : *violation*

Association Les Témoins de Jéhovah c. France, n° 8916/05, 30 juin 2011n° 142

Manifester sa religion ou sa conviction

Condamnation d'un objecteur de conscience pour refus d'accomplir le service militaire : *violation*

Bayatyan c. Arménie [GC], n° 23459/03, 7 juillet 2011n° 143

-000-

Obligation d'indiquer, sur la carte d'imposition, une éventuelle appartenance à une Eglise ou société religieuse habilitée à lever l'impôt cultuel : *non-violation*

Wasmuth c. Allemagne, n° 12884/03, 17 février 2011n° 138

Condamnation pénale d'un témoin de Jéhovah pour le refus d'accomplir son service militaire et l'absence d'un service civil de remplacement : *violation*

Erçep c. Turquie, n° 43965/04, 22 novembre 2011n° 146

-000-

Actions disciplinaires contre des employés ayant refusé, pour des motifs religieux, d'accomplir des tâches concernant des couples constitués de deux personnes de même sexe : *affaire communiquée*

Ladele et McFarlane c. Royaume-Uni, n°s 51671/10 et 36516/10n° 141

ARTICLE 10

Liberté d'expression

Licenciement de syndicalistes pour avoir publié des articles offensant leurs collègues : *non-violation*

Palomo Sánchez et autres c. Espagne [GC], n°s 28955/06 et al., 12 septembre 2011n° 144

Affiche interdite sur le domaine public pour l'activité immorale de ses auteurs et le renvoi à un site internet prohibé par la loi : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Mouvement raélien suisse c. Suisse, n° 16354/06 (arrêt de chambre du 13 janvier 2011) ...n° 142

Interdiction pour une organisation de protection des animaux de faire de la publicité télévisée ou radiophonique, au motif que ses objectifs sont « entièrement ou principalement à caractère politique » : *dessaisissement au profit de la Grande Chambre*

Animal Defenders International c. Royaume-Uni, n° 48876/08.....n° 146

-000-

Affiche interdite sur le domaine public pour l'activité immorale de ses auteurs et le renvoi à un site internet prohibé par la loi : *non-violation*

Mouvement raëlien suisse c. Suisse, n° 16354/06, 13 janvier 2011n° 137

Octroi de dommages-intérêts pour manquement au devoir de discrétion, après qu'un journal avait révélé certains détails sur la thérapie suivie par une célébrité pour toxicomanie : *non-violation*

Condamnation du journal à régler les « honoraires de résultat » des avocats de la partie adverse : *violation*

MGN Limited c. Royaume-Uni, n° 39401/04, 18 janvier 2011.....n° 137

Condamnation d'une sympathisante d'une organisation interdite, pour avoir enfreint l'interdiction frappant l'organisation : *non-violation*

Aydin c. Allemagne, n° 16637/07, 27 janvier 2011.....n° 137

Condamnation pénale pour injure au roi : *violation*

Otegi Mondragon c. Espagne, n° 2034/07, 15 mars 2011.....n° 139

Interdiction temporaire de diffusion d'une émission télévisée d'information : *violation*

RTBF c. Belgique, n° 50084/06, 29 mars 2011.....n° 139

Absence de garanties en droit interne pour les journalistes utilisant des matériaux de publication obtenus sur internet : *violation*

Comité de rédaction de Pravoye Delo et Shtekel c. Ukraine, n° 33014/05, 5 mai 2011n° 141

Condamnation à des dommages et intérêts prononcée contre un journal ayant fait tout ce qui était en son pouvoir pour vérifier l'exactitude d'un compte rendu d'audience : *violation*

Aquilina et autres c. Malte, n° 28040/08, 14 juin 2011n° 142

Condamnation d'un éditeur de presse pour la publication du contenu textuel d'une interview sans autorisation préalable de la personne interviewée : *violation*

Wizerkaniuk c. Pologne, n° 18990/05, 5 juillet 2011n° 143

Condamnation pour diffamation en raison d'un article de presse qui critiquait un vin produit par une entreprise publique : *violation*

Uj c. Hongrie, n° 23954/10, 19 juillet 2011n° 143

Licenciement d'une infirmière pour dépôt d'une plainte pénale dénonçant des carences dans les soins administrés par un employeur privé : *violation*

Heinisch c. Allemagne, n° 28274/08, 21 juillet 2011n° 143

Condamnation de responsables syndicaux ayant invectivé un maire en sa qualité d'employeur : *violation*

Vellutini et Michel c. France, n° 32820/09, 6 octobre 2011.....n° 145

Enquête judiciaire pour « dénigrement de la turcité » : *violation*

Altuğ Taner Akçam c. Turquie, n° 27520/07, 25 octobre 2011n° 145

Condamnation d'une avocate pour ses propos tenus dans la presse relatifs à un rapport d'expertise couvert par le secret de l'instruction : *violation*

Mor c. France, n° 28198/09, 15 décembre 2011n° 147

-000-

Interdiction faite à un détenu de porter des emblèmes potentiellement perturbateurs hors de sa cellule : *irrecevable*

Donaldson c. Royaume-Uni (déc.), n° 56975/09, 25 janvier 2011n° 137

Condamnation pénale pour non-respect des règles d'urbanisme applicables aux créations artistiques murales externes : *irrecevable*

Ehrmann et SCI VHI c. France (déc.), n° 2777/10, 7 juin 2011n° 142

Restrictions à la distribution postale de revues : *irrecevable*

Verein gegen Tierfabriken c. Suisse (déc.), n° 48703/08, 20 septembre 2011n° 144

Liberté de communiquer des informations

Licenciement d'une infirmière pour dépôt d'une plainte pénale dénonçant des carences dans les soins administrés par un employeur privé : *violation*

Heinisch c. Allemagne, n° 28274/08, 21 juillet 2011n° 143

ARTICLE 11

Liberté de réunion pacifique

Détention visant à empêcher la participation à une manifestation : *violation*

Schwabe et M.G. c. Allemagne, n°s 8080/08 et 8577/08, 1^{er} décembre 2011n° 147

Liberté d'association

Dissolution d'un parti politique pour non-respect des prescriptions légales relatives au nombre minimal d'adhérents et aux sections régionales : *violations*

Parti républicain de Russie c. Russie, n° 12976/07, 12 avril 2011n° 140

Sanctions disciplinaires jugées contraires à l'exercice de la liberté syndicale : *violation*

Şişman et autres c. Turquie, n° 1305/05, 27 septembre 2011n° 144

Dissolution d'une association de squatters : *violation*

Association Rhino et autres c. Suisse, n° 48848/07, 11 octobre 2011n° 145

ARTICLE 12

Droit au mariage

Incapacité pour un requérant juridiquement incapable de se marier : *recevable*

Lashin c. Russie (déc.), n° 33117/02, 6 janvier 2011n° 137

ARTICLE 13

Recours effectif

Défaillances de la procédure d'asile en Grèce et risque d'expulsion sans examen sérieux du bien-fondé de la demande d'asile et sans accès à un recours effectif : *violation*

M.S.S. c. Belgique et Grèce [GC], n° 30696/09, 21 janvier 2011n° 137

Caractère non suspensif du recours permettant de contester une mesure de reconduite à la frontière : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

De Souza Ribeiro c. France, n° 22689/07 (arrêt de chambre du 30 juin 2011).....n° 146

-000-

Absence d'un recours effectif pour contester les conditions de détention en cellule disciplinaire : *violation*

Payet c. France, n° 19606/08, 20 janvier 2011n° 137

Brochure d'information quant aux recours concernant les conditions de vie dans les centres de rétention incomplète et dans une langue incompréhensible du détenu mineur : *violation*

Rahimi c. Grèce, n° 8687/08, 5 avril 2011n° 140

Absence d'examen attentif et rigoureux de la situation d'une personne atteinte du VIH à un stade avancé pour conclure à l'absence de risque de mauvais traitements en cas de renvoi dans son pays d'origine : *violation*

Yoh-Ekale Mwanje c. Belgique, n° 10486/10, 20 décembre 2011.....n° 147

ARTICLE 14

Discrimination (article 4)

Obligation pour un avocat de faire fonction de curateur légal (non rémunéré) d'une personne handicapée mentale : *non-violation*

Graziani-Weiss c. Autriche, n° 31950/06, 18 octobre 2011n° 145

Discrimination (article 8)

Différence de traitement opérée en fonction du sexe parmi le personnel militaire, concernant le droit au congé parental : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Konstantin Markin c. Russie, n° 30078/06 (arrêt de chambre du 7 octobre 2010).....n° 138

-000-

Traitement différent réservé à un étranger séropositif relativement à sa demande de permis de séjour : *violation*

Kiyutin c. Russie, n° 2700/10, 10 mars 2011n° 139

Refus de tenir compte de la présence d'un mineur faisant l'objet de restrictions en matière d'immigration pour déterminer le rang de priorité de la requérante pour l'attribution d'un logement social : *non-violation*

Bah c. Royaume-Uni, n° 56328/07, 27 septembre 2011n° 144

Refus d'accorder la nationalité à un enfant né hors mariage : *violation*

Genovese c. Malte, n° 53124/09, 11 octobre 2011n° 145

Différence de traitement injustifiée entre personnes en détention provisoire et personnes condamnées quant aux visites et à l'accès à la télévision : *violation*

Laduna c. Slovaquie, n° 31827/02, 13 décembre 2011.....n° 147

-000-

Impossibilité pour un couple porteur sain d'une maladie génétique hautement transmissible d'effectuer un diagnostic génétique préimplantatoire : *affaire communiquée*

Costa et Pavan c. Italie, n° 54270/10n° 142

Discrimination (article 1 du Protocole n° 1)

Refus de prendre en compte le travail effectué en prison dans le calcul de droits à pension : *non-violation*

Stummer c. Autriche [GC], n° 37452/02, 7 juillet 2011n° 143

Différence de traitement successoral entre enfant naturel et enfant légitime : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Fabris c. France, n° 16574/08 (arrêt du chambre du 21 juillet 2011)n° 146

-000-

Age de départ à la retraite différent pour les femmes et les hommes qui ont élevé des enfants : *non-violation*

Andrle c. République tchèque, n° 6268/08, 17 février 2011n° 138

Discrimination (article 2 du Protocole n° 1)

Obligation faite aux étrangers non titulaires d'un titre de séjour permanent de payer des frais de scolarité pour l'éducation secondaire : *violation*

Ponomaryovi c. Bulgarie, n° 5335/05, 21 juin 2011n° 142

ARTICLE 18

Restrictions dans un but non prévu

Allégations selon lesquelles les poursuites contre le requérant étaient inspirées par des motifs politiques et économiques : *non-violation*

Khodorkovskiy c. Russie, n° 5829/04, 31 mai 2011n° 141

ARTICLE 33

Requête interétatique

Existence alléguée d'une conduite officielle et habituelle des autorités russes emportant de multiples violations des droits des ressortissants géorgiens au regard de la Convention : *recevable*

Géorgie c. Russie (II) (déc.), n° 38263/08, 13 décembre 2011n° 147

ARTICLE 34

Victime

Montant octroyé au niveau national dans le cadre d'une plainte pour durée excessive d'une procédure : *perte du statut de victime*

Vidaković c. Serbie (déc.), n° 16231/07, 24 mai 2011n° 141

Contestation d'une disposition constitutionnelle interdisant la construction de minarets pour heurt des convictions religieuses de façon générale : *absence du statut de victime*

Ouardiri c. Suisse (déc.), n° 65840/09, 28 juin 2011

Ligue des musulmans de Suisse et autres c. Suisse (déc.), n° 66274/09, 28 juin 2011n° 142

Société requérante disant avoir acquis qualité pour agir sur le fondement de la Convention par un acte de cession de droits : *absence de qualité de victime*

Nassau Verzekering Maatschappij N.V. c. Pays-Bas (déc.), no 57602/09, 4 octobre 2011 .n° 145

Absence d'instructions spécifiques et explicites de la part des prétendues victimes à leur représentant : *irrecevable*

Pană et autres c. Roumanie (déc.), n° 3240/03, 15 novembre 2011n° 146

Unité des intérêts de la société requérante et du gouvernement défendeur : *irrecevable*

Transpetrol, a.s., c. Slovaquie (déc.), n° 28502/08, 15 novembre 2011n° 146

Entraver l'exercice du droit de recours

Perte par l'administration pénitentiaire de documents irremplaçables liés à la requête d'un détenu auprès de la Cour européenne : *manquement à se conformer à l'article 34*

Buldakov c. Russie, n° 23294/05, 19 juillet 2011n° 143

Manquement à se conformer à une mesure provisoire demandant le placement d'un détenu dans un établissement médical spécialisé : *violation*

Makharadze et Sikharulidze c. Géorgie, n° 35254/07, 22 novembre 2011n° 146

-000-

Inobservation accidentelle et sans conséquences irréversibles d'une mesure provisoire indiquée au regard de l'article 8 : *irrecevable*

Hamidovic c. Italie (déc.), n° 31956/05, 13 septembre 2011n° 144

ARTICLE 35

Article 35 § 1

Epuisement des voies de recours internes

Recours interne efficace – Géorgie

Dispositions du nouveau code des prisons assurant une protection renforcée des droits aux soins médicaux en milieu carcéral : *recours effectif*

Goginashvili c. Géorgie, n° 47729/08, 4 octobre 2011n° 145

Recours interne efficace – « L'ex-République yougoslave de Macédoine »

Recours formé devant la Cour suprême, en vertu de la loi de 2006 sur l'organisation judiciaire dans sa teneur modifiée, pour dénoncer la durée d'une procédure : *recours effectif*

Adži-Spirkoska et autres c. « l'ex-République yougoslave de Macédoine » (déc.),
n°s 38914/05 et 17879/05, 3 novembre 2011n° 146

Recours interne efficace – Royaume-Uni

Recours auprès de la Commission de contrôle des procédures pénales : *ineffectivité du recours*

Tucka c. Royaume-Uni (déc.), n° 34586/10, 18 janvier 2011n° 137

Recours interne efficace – Turquie

Recours en opposition auprès du procureur général près la Cour de Cassation : *recours non effectif*

Akçiçek c. Turquie (déc.), n° 40965/10, 18 octobre 2011n° 145

Délai de six mois

- Exception préliminaire tirée de l'introduction prétendument tardive d'une requête concernant les droits de propriété de personnes déplacées : *exception préliminaire rejetée*
Chiragov et autres c. Arménie (déc.) [GC], n° 13216/05, 14 décembre 2011
Sargsyan c. Azerbaïdjan (déc.) [GC], n° 40167/06, 14 décembre 2011n° 147
- Calcul du délai lorsque le jour d'expiration n'est pas un jour ouvrable : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*
Sabri Güneş c. Turquie, n° 27396/06 (arrêt de chambre du 24 mai 2011)n° 144

-000-

- Recours auprès de la Commission de contrôle des procédures pénales : *ineffectivité du recours*
Tucka c. Royaume-Uni (déc.), n° 34586/10, 18 janvier 2011n° 137

Article 35 § 2 b)**Essentiellement la même requête**

- Requête devant la Cour alors qu'une plainte individuelle devant la Commission européenne est pendante : *recevable*
Karoussiotis c. Portugal, n° 23205/08, 1^{er} février 2011n° 138

Article 35 § 3 a)**Compétence *ratione personae***

- Décision de donner à une rue le nom d'un personnage public lié aux nazis : *irrecevable*
L.Z. c. Slovaquie (déc.), n° 27753/06, 27 septembre 2011n° 144

Requête abusive

- Grief relatif à l'absence de procédure équitable, au sujet d'une amende symbolique : *irrecevable*
Vasylenko c. Ukraine (déc.), n° 25129/03, 18 octobre 2011n° 145

Article 35 § 3 b)**Absence de préjudice important**

- Procédure interne tendant au recouvrement d'objets d'une valeur de 350 EUR prétendument volés dans l'appartement du requérant : *exception préliminaire rejetée*
Giuran c. Roumanie, n° 24360/04, 21 juin 2011n° 142
- Enjeu de la procédure interne suffisamment important : *exception préliminaire rejetée*
Giusti c. Italie, n° 13175/03, 18 octobre 2011n° 145

-000-

- Grief concernant la non-communication aux requérants des observations des juridictions civiles sur leurs recours constitutionnels : *irrecevable*
Holub c. République tchèque (déc.), n° 24880/05, 14 décembre 2010
Bratři Zátkové, a.s., c. République tchèque (déc.), n° 20862/06, 8 février 2011n° 138
- Etendue du préjudice caractérisée par le faible montant demandé aux juridictions nationales pour le préjudice moral : *irrecevable*
Ștefănescu c. Roumanie (déc.), n° 11774/04, 12 avril 2011n° 140

Refus des juridictions nationales d'examiner un grief dépourvu de fondement en droit interne : *irrecevable*

Ladygin c. Russie (déc.), n° 35365/05, 30 août 2011n° 144

Prétentions pour le dommage matériel dans la procédure interne s'élevant à 500 EUR : *irrecevable*

Kiوسي c. Grèce (déc.), n° 52036/09, 20 septembre 2011n° 144

Grief tiré de l'inexécution d'une décision de justice devenue sans objet : *irrecevable*

Savu c. Roumanie (déc.), n° 29218/05, 11 octobre 2011n° 145

ARTICLE 37

Article 37 § 1

Radiation du rôle

Déclaration unilatérale, faite dans le cadre de la procédure fondée sur l'article 41, offrant un montant équitable à titre de réparation : *radiation du rôle*

Megadat.com SRL c. Moldova (satisfaction équitable – radiation), n° 21151/04, 17 mai 2011n° 141

Déclaration unilatérale reconnaissant la violation du droit à un procès équitable mais dépourvue d'engagement à rouvrir une procédure interne : *rejet de la demande de radiation*

Rozhin c. Russie, n° 50098/07, 6 décembre 2011n° 147

Respect des droits de l'homme

Déclaration unilatérale reconnaissant la violation du droit à un procès équitable mais dépourvue d'engagement à rouvrir une procédure interne : *rejet de la demande de radiation*

Rozhin c. Russie, n° 50098/07, 6 décembre 2011n° 147

Poursuite de l'examen non justifiée

Déclaration unilatérale, faite dans le cadre de la procédure fondée sur l'article 41, offrant un montant équitable à titre de réparation : *radiation du rôle*

Megadat.com SRL c. Moldova (satisfaction équitable – radiation), n° 21151/04, 17 mai 2011n° 141

-000-

Requêtes analogues ne nécessitant pas la détermination d'un redressement approprié ou le versement d'une indemnité : *radiation du rôle*

Pantusheva et autres c. Bulgarie (déc.), n°s 40047/04 et al., 5 juillet 2011n° 143

Article 37 § 1 b)

Litige résolu

Mise en œuvre de mesures générales, après un arrêt pilote, pour remédier aux défaillances de la législation relative au logement, et existence d'un système de réparation au niveau national : *radiation du rôle*

Association des propriétaires de biens immobiliers à Łódź et autres c. Pologne (déc.), n° 3485/02, 8 mars 2011n° 139

ARTICLE 38**Fournir toutes facilités nécessaires**

Article 38 applicable malgré l'absence d'une décision séparée sur la recevabilité

Emukidze et Girgvliani c. Géorgie, n° 25091/07, 26 avril 2011n° 140

ARTICLE 46**Exécution des arrêts**

Absence d'annulation d'une interdiction de territoire frappant un étranger malgré un arrêt de la Cour constatant une violation du droit au respect de la vie privée et familiale : *violation*

Emre c. Suisse (n° 2), n° 5056/10, 11 octobre 2011n° 145

-000-

Mise en œuvre de mesures générales, après un arrêt pilote, pour remédier aux défaillances de la législation relative au logement, et existence d'un système de réparation au niveau national : *décision de clore la procédure d'arrêt pilote*

Association des propriétaires de biens immobiliers à Łódź et autres c. Pologne (déc.), n° 3485/02, 8 mars 2011n° 139

Mesures générales

Etat défendeur tenu d'adopter des mesures pour éliminer des problèmes structurels relatifs à la détention provisoire

Kharchenko c. Ukraine, n° 40107/02, 10 février 2011n° 138

Etat défendeur tenu de modifier sa législation afin de remédier aux défaillances du régime de pensions

Šekerović et Pašalić c. Bosnie-Herzégovine, n°s 5920/04 et 67396/09, 8 mars 2011n° 139

Etat défendeur tenu de se doter de recours juridiques effectifs conformes aux principes énoncés dans la jurisprudence de la Cour contre la durée excessive de procédures civiles, administratives et pénales

Dimitrov et Hamanov c. Bulgarie, n°s 48059/06 et 2708/09, 10 mai 2011
Finger c. Bulgarie, n° 37346/05, 10 mai 2011n° 141

Etat défendeur tenu de prendre toutes les mesures nécessaires pour assurer une enquête effective sur les incidents liés au renversement du chef de l'Etat roumain en décembre 1989

Association 21 Décembre 1989 et autres c. Roumanie, n°s 33810/07 et 18817/08, 24 mai 2011n° 141

Etat défendeur tenu de modifier sa législation pour offrir des garanties complémentaires en matière d'expulsion

M. et autres c. Bulgarie, n° 41416/08, 26 juillet 2011n° 143

Etat défendeur tenu de prendre des mesures pour assurer aux étrangers faisant l'objet d'une mesure d'éloignement des garanties adéquates face au risque de mauvais traitements dans le pays de destination

Auad c. Bulgarie, n° 46390/10, 11 octobre 2011n° 145

Détention préventive en Allemagne : aucune mesure indiquée, la décision judiciaire interne ayant été appliquée adéquatement au niveau interne

O.H. c. Allemagne, n° 4646/08, 24 novembre 2011n° 146

Etat défendeur tenu de se doter d'un recours effectif pour contester un maintien en détention provisoire et en demander réparation

Altınok c. Turquie, n° 31610/08, 29 novembre 2011n° 146

Etat défendeur tenu de légiférer au sujet des objecteurs de conscience et de créer un service de remplacement

Erçep c. Turquie, n° 43965/04, 22 novembre 2011n° 146

Mesures individuelles

Etat défendeur tenu de garantir des contacts effectifs entre le requérant et sa fille

Gluhaković c. Croatie, n° 21188/09, 12 avril 2011n° 140

Demande de mesures individuelles aux fins de prévenir de nouvelles violations similaires : aucune mesure individuelle indiquée

Khodorkovskiy c. Russie, n° 5829/04, 31 mai 2011n° 141

Etat défendeur tenu de ne pas réclamer le remboursement d'une indemnité d'expropriation

Zafranias c. Grèce, n° 4056/08, 4 octobre 2011n° 145

Détention préventive en Allemagne : aucune mesure indiquée, la décision judiciaire interne ayant été appliquée adéquatement au niveau interne

O.H. c. Allemagne, n° 4646/08, 24 novembre 2011n° 146

ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1

Respect des biens

Pertes alléguées de domiciles et de biens par des personnes ayant été contraintes de fuir le conflit au Haut-Karabakh : *recevable*

Chiragov et autres c. Arménie (déc.) [GC], n° 13216/05, 14 décembre 2011

Sargsyan c. Azerbaïdjan (déc.) [GC], n° 40167/06, 14 décembre 2011n° 147

Obligation pour un propriétaire terrien opposé à la chasse pour des raisons éthiques de tolérer la chasse sur ses terres et d'adhérer à une association de chasse : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Herrmann c. Allemagne, n° 9300/07 (arrêt de chambre du 20 janvier 2011)n° 142

-000-

Obligation pour un propriétaire terrien opposé à la chasse pour des raisons éthiques de tolérer la chasse sur ses terres et d'adhérer à une association de chasse : *non-violation*

Herrmann c. Allemagne, n° 9300/07, 20 janvier 2011n° 137

Perte des droits à pension subie par un avocat à la suite de sa radiation du barreau : *violation*

Klein c. Autriche, n° 57028/00, 3 mars 2011n° 139

Impossibilité d'obliger les autorités à exproprier un terrain qui a été inscrit sur le registre des monuments historiques : *violation*

Potomska et Potomski c. Pologne, n° 33949/05, 29 mars 2011n° 139

Plafonnement des pensions de retraite : *non-violation*

Valkov et autres c. Bulgarie, nos 2033/04 et al., 25 octobre 2011n° 145

Annulation des droits d'un acheteur de bonne foi sur un appartement que l'ancien propriétaire avait acquis frauduleusement auprès d'une autorité publique : *violation*

Gladysheva c. Russie, n° 7097/10, 6 décembre 2011n° 147

Modification rétroactive du délai légal applicable aux demandes de restitution de terrains dans l'ex-RDA : *violation*

Althoff et autres c. Allemagne, n° 5631/05, 8 décembre 2011n° 147

Suspension du versement des pensions après une modification de la législation sur le droit de travailler à temps partiel : *violation*

Lakićević et autres c. Monténégro et Serbie, nos 27458/06 et al., 13 décembre 2011n° 147

-000-

Obligation de supporter les frais de justice à la suite d'un changement raisonnablement prévisible dans l'interprétation par la Chambre des lords des règles de prescription : *irrecevable*

Hoare c. Royaume-Uni (déc.), n° 16261/08, 12 avril 2011n° 140

Impossibilité, après la dissolution de la RSFY, de recouvrer les « anciens » placements en devises : *recevable*

Ališić et autres c. Bosnie-Herzégovine, Croatie, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », Serbie et Slovénie (déc.), n° 60642/08, 17 octobre 2011n° 145

Obligations positives

Absence de procédures adéquates de protection des actionnaires contre la prise de contrôle frauduleuse de leur entreprise : *violation*

Shesti Mai Engineering OOD et autres c. Bulgarie, n° 17854/04, 20 septembre 2011n° 144

Privation de propriété

Indemnisation largement inférieure à la valeur marchande cadastrale actuelle des terrains expropriés après le retour de la Lettonie à l'indépendance : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Vistiņš et Perepjolkins c. Lettonie, n° 71243/01 (arrêt de chambre du 8 mars 2011).....n° 144

-000-

Indemnisation largement inférieure à la valeur marchande cadastrale actuelle des terrains expropriés après le retour de la Lettonie à l'indépendance : *non-violation*

Vistiņš et Perepjolkins c. Lettonie, n° 71243/01, 8 mars 2011n° 139

Perte de parts d'un terrain, sans indemnisation complète, dans le contexte de la réunification allemande : *non-violation*

Göbel c. Allemagne, n° 35023/04, 8 décembre 2011n° 147

-000-

Calcul de l'indemnité d'expropriation basé sur les caractéristiques spécifiques des biens expropriés et non sur une évaluation marchande *stricto sensu* : *irrecevable*

Helly et autres c. France (déc.), n° 28216/09, 11 octobre 2011n° 145

Réglementer l'usage des biens

Obligation pour un propriétaire terrien opposé à la chasse pour des raisons éthiques de tolérer la chasse sur ses terres et d'adhérer à une association de chasse : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Herrmann c. Allemagne, n° 9300/07 (arrêt de chambre du 20 janvier 2011).....n° 142

-000-

Obligation pour un propriétaire terrien opposé à la chasse pour des raisons éthiques de tolérer la chasse sur ses terres et d'adhérer à une association de chasse : *non-violation*

Herrmann c. Allemagne, n° 9300/07, 20 janvier 2011n° 137

Dissolution d'une grande entreprise résultant du recouvrement rigide de dettes fiscales et de l'imposition de frais de recouvrement disproportionnés : *violation*

OAO Neftyanaya Kompaniya Yukos c. Russie, n° 14902/04, 20 septembre 2011n° 144

-000-

Résiliation, sans indemnisation, par l'Etat des contrats de concession de sites d'électricité exploités par des sociétés privées : *irrecevable*

Uzan et autres c. Turquie (déc.), n° 18240/03, 29 mars 2011n° 139

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 1

Droit à l'instruction

Exclusion d'un élève d'une école secondaire pendant une longue durée, en raison d'une enquête pénale relative à un incident dans l'établissement : *non-violation*

Ali c. Royaume-Uni, n° 40385/06, 11 janvier 2011n° 137

Respect des convictions religieuses et philosophiques des parents

Exposition de crucifix dans les salles de classe des écoles publiques : *non-violation*

Lautsi et autres c. Italie [GC], n° 30814/06, 18 mars 2011n° 139

-000-

Refus de dispenser des enfants des cours d'éducation sexuelle et d'autres activités scolaires que les parents considéraient comme contraires à leurs convictions religieuses : *irrecevable*

Dojan et autres c. Allemagne (déc.), nos 319/08 et al., 13 septembre 2011n° 144

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Vote

Interdiction faite à un détenu de voter découlant automatiquement de la peine prononcée : *affaire renvoyée devant la Grande Chambre*

Scoppola c. Italie (n° 3), n° 126/05 (arrêt de chambre du 18 janvier 2011)n° 142

-000-

Interdiction faite à un détenu de voter découlant automatiquement de la peine prononcée : *violation*

Scoppola c. Italie (n° 3), n° 126/05, 18 janvier 2011n° 137

Se porter candidat aux élections

Inéligibilité immuable au mandat législatif d'un président de la République destitué : *violation*

Paksas c. Lituanie [GC], n° 34932/04, 6 janvier 2011n° 137

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

Article 2 § 1

Liberté de circulation

Interdiction de quitter le pays en raison d'une condamnation pénale : *violation*

Nalbantski c. Bulgarie, n° 30943/04, 10 février 2011n° 138

Interdiction faite à un ancien militaire ayant eu accès à des « secrets d'Etat » de se rendre à l'étranger : *violation*

Soltysyak c. Russie, n° 4663/05, 10 février 2011n° 138

ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 4

Interdiction des expulsions collectives d'étrangers

Renvoi de migrants interceptés en haute mer dans le pays de provenance : *dessaisissement au profit de la Grande Chambre*

Hirsi et autres c. Italie, n° 27765/09n° 138

RÈGLEMENT DE LA COUR

Article 39

Mesures provisoires

Déclaration du 11 février 2011 du président de la Courn° 138

Nouvelle instruction sur les demandes introduites par des requérants en vue de la suspension de leur expulsionn° 143

Article 43 § 4

Allocation des dépens en cas de radiation de la requête

Remboursement des frais de traduction

Youssef c. Pays-Bas (déc.), n° 11936/08, 27 septembre 2011n° 144

Article 61

Procédure de l'arrêt pilote

Adoption d'un nouvel article du règlement pour le traitement des violations structurelles et systémiquesn° 139

LISTE DES AFFAIRES DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE

Allemagne

Grande Chambre (renvois/dessaisissements)

Herrmann c. Allemagne, n° 9300/07 (renvoi – arrêt de chambre du 20 janvier 2011)n° 142

Arrêts

Althoff et autres c. Allemagne, n° 5631/05, 8 décembre 2011n° 147

Aydin c. Allemagne, n° 16637/07, 27 janvier 2011n° 137

Göbel c. Allemagne, n° 35023/04, 8 décembre 2011n° 147

Haidn c. Allemagne, n° 6587/04, 13 janvier 2011n° 137

Heinisch c. Allemagne, n° 28274/08, 21 juillet 2011n° 143

Hellig c. Allemagne, n° 20999/05, 7 juillet 2011n° 143

Herrmann c. Allemagne, n° 9300/07, 20 janvier 2011n° 137

Jendrowiak c. Allemagne, n° 30060/04, 14 avril 2011n° 140

Mork c. Allemagne, n°s 31047/04 et 43386/08, 9 juin 2011n° 142

O.H. c. Allemagne, n° 4646/08, 24 novembre 2011n° 146

Schmitz c. Allemagne, n° 30493/04, 9 juin 2011n° 142

Schneider c. Allemagne, n° 17080/07, 15 septembre 2011n° 144

Schwabe et M.G. c. Allemagne, n°s 8080/08 et 8577/08, 1^{er} décembre 2011n° 147

Wasmuth c. Allemagne, n° 12884/03, 17 février 2011n° 138

Décisions

Dojan et autres c. Allemagne (déc.), n°s 319/08 et al., 13 septembre 2011n° 144

Arménie

Grande Chambre (arrêts/décisions)

Bayatyan c. Arménie [GC], n° 23459/03, 7 juillet 2011n° 143

Chiragov et autres c. Arménie (déc.) [GC], n° 13216/05, 14 décembre 2011n° 147

Autriche

Grande Chambre (arrêts/décisions)

S.H. et autres c. Autriche [GC], n° 57813/00, 3 novembre 2011n° 146

Stummer c. Autriche [GC], n° 37452/02, 7 juillet 2011n° 143

Arrêts

Graziani-Weiss c. Autriche, n° 31950/06, 18 octobre 2011n° 145

Klein c. Autriche, n° 57028/00, 3 mars 2011n° 139

Décisions

Omeredo c. Autriche (déc.), n° 8969/10, 20 septembre 2011n° 144

Azerbaïdjan**Grande Chambre (arrêts/décisions)**

Sargsyan c. Azerbaïdjan (déc.) [GC], n° 40167/06, 14 décembre 2011n° 147

Belgique**Grande Chambre (arrêts/décisions)**

M.S.S. c. Belgique et Grèce [GC], n° 30696/09, 21 janvier 2011.....n° 137

Arrêts

De Donder et De Clippel c. Belgique, n° 8595/06, 6 décembre 2011n° 147

Kanagaratnam c. Belgique, n° 15297/09, 13 décembre 2011n° 147

RTBF c. Belgique, n° 50084/06, 29 mars 2011.....n° 139

Stojkovic c. France et Belgique, n° 25303/08, 27 octobre 2011n° 145

Trévalec c. Belgique, n° 30812/07, 14 juin 2011.....n° 142

Ullens de Schooten et Rezabek c. Belgique, nos 3989/07 et 38353/07, 20 septembre 2011 .n° 144

Yoh-Ekale Mwanje c. Belgique, n° 10486/10, 20 décembre 2011.....n° 147

Décisions

S.P. c. Belgique (déc.), n° 12572/08, 14 juin 2011n° 142

Bosnie-Herzégovine**Arrêts**

Palić c. Bosnie-Herzégovine, n° 4704/04, 15 février 2011.....n° 138

Šekerović et Pašalić c. Bosnie-Herzégovine, nos 5920/04 et 67396/09, 8 mars 2011n° 139

Décisions

Ališić et autres c. Bosnie-Herzégovine, Croatie, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », Serbie et Slovénie (déc.), n° 60642/08, 17 octobre 2011n° 145

Bulgarie**Arrêts**

Auad c. Bulgarie, n° 46390/10, 11 octobre 2011.....n° 145

Dimitrov et Hamanov c. Bulgarie, nos 48059/06 et 2708/09, 10 mai 2011n° 141

Finger c. Bulgarie, n° 37346/05, 10 mai 2011n° 141

Hristovi c. Bulgarie, n° 42697/05, 11 octobre 2011n° 145

Kashavelov c. Bulgarie, n° 891/05, 20 janvier 2011n° 137

M. et autres c. Bulgarie, n° 41416/08, 26 juillet 2011.....n° 143

Nalbantski c. Bulgarie, n° 30943/04, 10 février 2011n° 138

Ponomaryovi c. Bulgarie, n° 5335/05, 21 juin 2011n° 142

Shesti Mai Engineering OOD et autres c. Bulgarie, n° 17854/04, 20 septembre 2011n° 144

Valkov et autres c. Bulgarie, nos 2033/04 et al., 25 octobre 2011n° 145

Décisions

Pantusheva et autres c. Bulgarie (déc.), nos 40047/04 et al., 5 juillet 2011n° 143

Croatie

Arrêts

<i>Ajdarić c. Croatie</i> , n° 20883/09, 13 décembre 2011	n° 147
<i>Durđević c. Croatie</i> , n° 52442/09, 19 juillet 2011	n° 143
<i>Gluhaković c. Croatie</i> , n° 21188/09, 12 avril 2011	n° 140
<i>Krušković c. Croatie</i> , n° 46185/08, 21 juin 2011	n° 142
<i>X et Y c. Croatie</i> , n° 5193/09, 3 novembre 2011	n° 146

Décisions

<i>Ališić et autres c. Bosnie-Herzégovine, Croatie, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », Serbie et Slovénie (déc.)</i> , n° 60642/08, 17 octobre 2011	n° 145
---	--------

Danemark

Arrêts

<i>Osman c. Danemark</i> , n° 38058/09, 14 juin 2011	n° 142
--	--------

Espagne

Grande Chambre (arrêts/décisions)

<i>Palomo Sánchez et autres c. Espagne [GC]</i> , nos 28955/06 et al. , 12 septembre 2011	n° 144
---	--------

Arrêts

<i>Otegi Mondragon c. Espagne</i> , n° 2034/07, 15 mars 2011	n° 139
--	--------

France

Grande Chambre (arrêts/décisions)

<i>Sabeh El Leil c. France [GC]</i> , n° 34869/05, 29 juin 2011	n° 142
---	--------

Grande Chambre (renvois/dessaisissements)

<i>De Souza Ribeiro c. France</i> , n° 22689/07 (renvoi – arrêt de chambre du 30 juin 2011)	n° 146
<i>Fabris c. France</i> , n° 16574/08 (renvoi – arrêt de chambre du 21 juillet 2011)	n° 146

Arrêts

<i>Association Les Témoins de Jéhovah c. France</i> , n° 8916/05, 30 juin 2011	n° 142
<i>Chatellier c. France</i> , n° 34658/07, 31 mars 2011	n° 139
<i>El Shennawy c. France</i> , n° 51246/08, 20 janvier 2011	n° 137
<i>Klouvi c. France</i> , n° 30754/03, 30 juin 2011	n° 142
<i>Legrand c. France</i> , n° 23228/08, 26 mai 2011	n° 141
<i>Mallah c. France</i> , n° 29681/08, 10 novembre 2011	n° 146
<i>Mor c. France</i> , n° 28198/09, 15 décembre 2011	n° 147
<i>Payet c. France</i> , n° 19606/08, 20 janvier 2011	n° 137
<i>Plathey c. France</i> , n° 48337/09, 10 novembre 2011	n° 146
<i>Stojkovic c. France et Belgique</i> , n° 25303/08, 27 octobre 2011	n° 145
<i>Vellutini et Michel c. France</i> , n° 32820/09, 6 octobre 2011	n° 145
<i>Vernes c. France</i> , n° 30183/06, 20 janvier 2011	n° 137

Décisions

Ehrmann et SCI VHI c. France (déc.), n° 2777/10, 7 juin 2011n° 142

Helly et autres c. France (déc.), n° 28216/09, 11 octobre 2011n° 145

Affaires communiquées

Gauer et autres c. France, n° 61521/08n° 139

Géorgie**Arrêts**

Enukidze et Girgvliani c. Géorgie, n° 25091/07, 26 avril 2011n° 140

Goginashvili c. Géorgie, n° 47729/08, 4 octobre 2011n° 145

Makharadze et Sikharulidze c. Géorgie, n° 35254/07, 22 novembre 2011n° 146

Grèce**Grande Chambre (arrêts/décisions)**

M.S.S. c. Belgique et Grèce [GC], n° 30696/09, 21 janvier 2011n° 137

Arrêts

Konstas c. Grèce, n° 53466/07, 24 mai 2011n° 141

Négrépontis-Giannisis c. Grèce, n° 56759/08, 3 mai 2011n° 141

Rahimi c. Grèce, n° 8687/08, 5 avril 2011n° 140

Zafranias c. Grèce, n° 4056/08, 4 octobre 2011n° 145

Décisions

Kiوسي c. Grèce (déc.), n° 52036/09, 20 septembre 2011n° 144

Hongrie**Arrêts**

Cstillög c. Hongrie, n° 30042/08, 7 juin 2011n° 142

Shaw c. Hongrie, n° 6457/09, 26 juillet 2011n° 143

Uj c. Hongrie, n° 23954/10, 19 juillet 2011n° 143

Irlande**Affaires communiquées**

O'Keefe c. Irlande, n° 35810/09n° 140

Italie**Grande Chambre (arrêts/décisions)**

Giuliani et Gaggio c. Italie [GC], n° 23458/02, 24 mars 2011n° 139

Lautsi et autres c. Italie [GC], n° 30814/06, 18 mars 2011n° 139

Grande Chambre (renvois/dessaisissements)

Scoppola c. Italie (n° 3), n° 126/05 (renvoi – arrêt de chambre du 18 janvier 2011)n° 142

Hirsi et autres c. Italie, n° 27765/09 (dessaisissement)n° 138

Arrêts

A. Menarini Diagnostics S.r.l. c. Italie, n° 43509/08, 27 septembre 2011n° 144

Alikaj et autres c. Italie, n° 47357/08, 29 mars 2011n° 139

<i>Giusti c. Italie</i> , n° 13175/03, 18 octobre 2011	n° 145
<i>Maggio et autres c. Italie</i> , nos 46286/09 et al., 31 mai 2011	n° 141
<i>Scoppola c. Italie (n° 3)</i> , n° 126/05, 18 janvier 2011	n° 137
<i>Šneerson et Kampanella c. Italie</i> , n° 14737/09, 12 juillet 2011	n° 143
Décisions	
<i>Hamidovic c. Italie (déc.)</i> , n° 31956/05, 13 septembre 2011	n° 144
<i>Schuchter c. Italie (déc.)</i> , n° 68476/10, 11 octobre 2011	n° 145
Affaires communiquées	
<i>Costa et Pavan c. Italie</i> , n° 54270/10	n° 142
« L'ex-République yougoslave de Macédoine » _____	
Décisions	
<i>Adži-Spirkoska et autres c. « l'ex-République yougoslave de Macédoine » (déc.)</i> , nos 38914/05 et 17879/05, 3 novembre 2011	n° 146
<i>Ališić et autres c. Bosnie-Herzégovine, Croatie, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », Serbie et Slovénie (déc.)</i> , n° 60642/08, 17 octobre 2011	n° 145
Lettonie _____	
Grande Chambre (renvois/dessaisissements)	
<i>Vistiņš et Perepjolkins c. Lettonie</i> , n° 71243/01 (renvoi – arrêt de chambre du 8 mars 2011)	n° 144
Arrêts	
<i>Beiere c. Lettonie</i> , n° 30954/05, 29 novembre 2011	n° 146
<i>Vistiņš et Perepjolkins c. Lettonie</i> , n° 71243/01, 8 mars 2011	n° 139
<i>X c. Lettonie</i> , n° 27853/09, 13 décembre 2011	n° 147
<i>Zandbergs c. Lettonie</i> , n° 71092/01, 20 décembre 2011	n° 147
Lituanie _____	
Grande Chambre (arrêts/décisions)	
<i>Paksas c. Lituanie [GC]</i> , n° 34932/04, 6 janvier 2011	n° 137
Luxembourg _____	
Grande Chambre (renvois/dessaisissements)	
<i>Boulois c. Luxembourg</i> , n° 37575/04 (renvoi – arrêt de chambre du 14 décembre 2010) ...	n° 140
Malte _____	
Arrêts	
<i>Aquilina et autres c. Malte</i> , n° 28040/08, 14 juin 2011	n° 142
<i>Bellizzi c. Malte</i> , n° 46575/09, 21 juin 2011	n° 142
<i>Central Mediterranean Development Corporation Limited c. Malte (n° 2)</i> , n° 18544/08, 22 novembre 2011	n° 146
<i>Genovese c. Malte</i> , n° 53124/09, 11 octobre 2011	n° 145
<i>Mercieca et autres c. Malte</i> , n° 21974/07, 14 juin 2011	n° 142

Moldova**Arrêts**

- Ignatenco c. Moldova*, n° 36988/07, 8 février 2011n° 138
- Ivanțoc et autres c. Moldova et Russie*, n° 23687/05, 15 novembre 2011n° 146
- Megadat.com SRL c. Moldova (satisfaction équitale – radiation)*, n° 21151/04,
17 mai 2011n° 141
- Taraburca c. Moldova*, n° 18919/10, 6 décembre 2011n° 147

Monténégro**Arrêts**

- Lakićević et autres c. Monténégro et Serbie*, n°s 27458/06 et al., 13 décembre 2011n° 147

Norvège**Arrêts**

- Nunez c. Norvège*, n° 55597/09, 28 juin 2011n° 142

Pays-Bas**Arrêts**

- S.T.S. c. Pays-Bas*, n° 277/05, 7 juin 2011n° 142

Décisions

- Nassau Verzekering Maatschappij N.V. c. Pays-Bas (déc.)*, n° 57602/09, 4 octobre 2011..n° 145
- Youssef c. Pays-Bas (déc.)*, n° 11936/08, 27 septembre 2011n° 144

Pologne**Arrêts**

- Potomska et Potomski c. Pologne*, n° 33949/05, 29 mars 2011n° 139
- R.R. c. Pologne*, n° 27617/04, 26 mai 2011n° 141
- Wizerkaniuk c. Pologne*, n° 18990/05, 5 juillet 2011n° 143

Décisions

- Association des propriétaires de biens immobiliers à Łódź et autres c. Pologne (déc.)*,
n° 3485/02, 8 mars 2011n° 139

Portugal**Arrêts**

- Karoussiotis c. Portugal*, n° 23205/08, 1^{er} février 2011n° 138

République tchèque**Arrêts**

- Andrle c. République tchèque*, n° 6268/08, 17 février 2011n° 138

Décisions

- Bratři Zátkové, a.s., c. République tchèque (déc.)*, n° 20862/06, 8 février 2011n° 138
- Holub c. République tchèque (déc.)*, n° 24880/05, 14 décembre 2010n° 138
- Müller c. République tchèque (déc.)*, n° 48058/09, 6 septembre 2011n° 144

Polednová c. République tchèque (déc.), n° 2615/10, 21 juin 2011n° 142

Roumanie

Arrêts

Association 21 Décembre 1989 et autres c. Roumanie, n°s 33810/07 et 18817/08, 24 mai 2011n° 141

Elefteriadis c. Roumanie, n° 38427/05, 25 janvier 2011n° 137

Flamânzeanu c. Roumanie, n° 56664/08, 12 avril 2011.....n° 140

Georgel et Georgeta Stoicescu c. Roumanie, n° 9718/03, 26 juillet 2011n° 143

Giuran c. Roumanie, n° 24360/04, 21 juin 2011n° 142

M. et C. c. Roumanie, n° 29032/04, 27 septembre 2011.....n° 144

Soare et autres c. Roumanie, n° 24329/02, 22 février 2011n° 138

Décisions

Pană et autres c. Roumanie (déc.), n° 3240/03, 15 novembre 2011n° 146

Savu c. Roumanie (déc.), n° 29218/05, 11 octobre 2011.....n° 145

Ștefănescu c. Roumanie (déc.), n° 11774/04, 12 avril 2011n° 140

Royaume-Uni

Grande Chambre (arrêts/décisions)

Al-Jedda c. Royaume-Uni [GC], n° 27021/08, 7 juillet 2011n° 143

Al-Khawaja et Tahery c. Royaume-Uni [GC], n°s 26766/05 et 22228/06, 15 décembre 2011n° 147

Al-Skeini et autres c. Royaume-Uni [GC], n° 55721/07, 7 juillet 2011n° 143

Grande Chambre (renvois/dessaisissements)

Animal Defenders International c. Royaume-Uni, n° 48876/08 (dessaisissement).....n° 146

Austin et autres c. Royaume-Uni, n°s 39692/09, 40713/09 et 41008/09 (dessaisissement)..n° 140

Arrêts

A.A. c. Royaume-Uni, n° 8000/08, 20 septembre 2011.....n° 144

Ali c. Royaume-Uni, n° 40385/06, 11 janvier 2011n° 137

Ashendon et Jones c. Royaume-Uni, n°s 35730/07 et 4285/08, 13 septembre 2011.....n° 144

Bah c. Royaume-Uni, n° 56328/07, 27 septembre 2011n° 144

Hanif et Khan c. Royaume-Uni, n°s 52999/08 et 61779/08, 20 décembre 2011.....n° 147

MGN Limited c. Royaume-Uni, n° 39401/04, 18 janvier 2011.....n° 137

Mosley c. Royaume-Uni, n° 48009/08, 10 mai 2011n° 141

Sufi et Elmi c. Royaume-Uni, n°s 8319/07 et 11449/07, 28 juin 2011n° 142

Décisions

Donaldson c. Royaume-Uni (déc.), n° 56975/09, 25 janvier 2011n° 137

G. c. Royaume-Uni (déc.), n° 37334/08, 30 août 2011n° 144

Hoare c. Royaume-Uni (déc.), n° 16261/08, 12 avril 2011n° 140

Judge c. Royaume-Uni (déc.), n° 35863/10, 8 février 2011n° 138

<i>Mustafa (Abu Hamza) c. Royaume-Uni (déc.)</i> , n° 31411/07, 18 janvier 2011	n° 137
<i>Tucka c. Royaume-Uni (déc.)</i> , n° 34586/10, 18 janvier 2011	n° 137

Affaires communiquées

<i>Ladele et McFarlane c. Royaume-Uni</i> , n°s 51671/10 et 36516/10	n° 141
<i>Vinter et autres c. Royaume-Uni</i> , n°s 66069/09, 130/10 et 3896/10	n° 138

Russie**Grande Chambre (renvois/dessaisissements)**

<i>Konstantin Markin c. Russie</i> , n° 30078/06 (renvoi – arrêt de chambre du 7 octobre 2010)	n° 138
<i>Idalov c. Russie</i> , n° 5826/03 (dessaisissement)	n° 141

Arrêts

<i>Buldakov c. Russie</i> , n° 23294/05, 19 juillet 2011	n° 143
<i>Finogenov et autres c. Russie</i> , n°s 18299/03 et 27311/03, 20 décembre 2011	n° 147
<i>Gladysheva c. Russie</i> , n° 7097/10, 6 décembre 2011	n° 147
<i>Ivanțoc et autres c. Moldova et Russie</i> , n° 23687/05, 15 novembre 2011	n° 146
<i>Kerimova et autres c. Russie</i> , n°s 17170/04 et al., 3 mai 2011	n° 141
<i>Khamzayev et autres c. Russie</i> , n° 1503/02, 3 mai 2011	n° 141
<i>Kharin c. Russie</i> , n° 37345/03, 3 février 2011	n° 138
<i>Khodorkovskiy c. Russie</i> , n° 5829/04, 31 mai 2011	n° 141
<i>Kiyutin c. Russie</i> , n° 2700/10, 10 mars 2011	n° 139
<i>AO Neftyanaya Kompaniya Yukos c. Russie</i> , n° 14902/04, 20 septembre 2011	n° 144
<i>Parti républicain de Russie c. Russie</i> , n° 12976/07, 12 avril 2011	n° 140
<i>Preminyin c. Russie</i> , n° 44973/04, 10 février 2011	n° 138
<i>Rozhin c. Russie</i> , n° 50098/07, 6 décembre 2011	n° 147
<i>Shimovolos c. Russie</i> , n° 30194/09, 21 juin 2011	n° 142
<i>Soltysyak c. Russie</i> , n° 4663/05, 10 février 2011	n° 138
<i>Zylkov c. Russie</i> , n° 5613/04, 21 juin 2011	n° 142

Décisions

<i>Géorgie c. Russie (II) (déc.)</i> , n° 38263/08, 13 décembre 2011	n° 147
<i>Khodorkovskiy c. Russie (déc.)</i> , n° 11082/06, 8 novembre 2011	n° 146
<i>Ladygin c. Russie (déc.)</i> , n° 35365/05, 30 août 2011	n° 144
<i>Lashin c. Russie (déc.)</i> , n° 33117/02, 6 janvier 2011	n° 137

Serbie**Arrêts**

<i>Lakićević et autres c. Monténégro et Serbie</i> , n°s 27458/06 et al., 13 décembre 2011	n° 147
--	--------

Décisions

<i>Ališić et autres c. Bosnie-Herzégovine, Croatie, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », Serbie et Slovénie (déc.)</i> , n° 60642/08, 17 octobre 2011	n° 145
<i>Vidaković c. Serbie (déc.)</i> , n° 16231/07, 24 mai 2011	n° 141

Slovaquie

Arrêts

<i>Fruni c. Slovaquie</i> , n° 8014/07, 21 juin 2011	n° 142
<i>Laduna c. Slovaquie</i> , n° 31827/02, 13 décembre 2011	n° 147
<i>Mikolajová c. Slovaquie</i> , n° 4479/03, 18 janvier 2011	n° 137
<i>V.C. c. Slovaquie</i> , n° 18968/07, 8 novembre 2011	n° 146

Décisions

<i>L.Z. c. Slovaquie (déc.)</i> , n° 27753/06, 27 septembre 2011	n° 144
<i>Transpetrol, a.s., c. Slovaquie (déc.)</i> , n° 28502/08, 15 novembre 2011	n° 146

Slovénie

Grande Chambre (renvois/dessaisissements)

<i>Kurić et autres c. Slovénie</i> , n° 26828/06 (renvoi – arrêt de chambre du 13 juillet 2010)	n° 138
--	--------

Décisions

<i>Ališić et autres c. Bosnie-Herzégovine, Croatie, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », Serbie et Slovénie (déc.)</i> , n° 60642/08, 17 octobre 2011	n° 145
<i>Suhadolc c. Slovénie (déc.)</i> , n° 57655/08, 17 mai 2011	n° 141

Suède

Grande Chambre (renvois/dessaisissements)

<i>Gillberg c. Suède</i> , n° 41723/06 (renvoi – arrêt de chambre du 2 novembre 2010)	n° 140
---	--------

Arrêts

<i>Ahorugeze c. Suède</i> , n° 37075/09, 27 octobre 2011	n° 145
--	--------

Suisse

Grande Chambre (renvois/dessaisissements)

<i>Mouvement raëlien suisse c. Suisse</i> , n° 16354/06 (renvoi – arrêt de chambre du 13 janvier 2011)	n° 142
--	--------

Arrêts

<i>Adamov c. Suisse</i> , n° 3052/06, 21 juin 2011	n° 142
<i>Association Rhino et autres c. Suisse</i> , n° 48848/07, 11 octobre 2011	n° 145
<i>Emre c. Suisse (n° 2)</i> , n° 5056/10, 11 octobre 2011	n° 145
<i>Haas c. Suisse</i> , n° 31322/07, 20 janvier 2011	n° 137
<i>Khelili c. Suisse</i> , n° 16188/07, 18 octobre 2011	n° 145
<i>M. c. Suisse</i> , n° 41199/06, 26 avril 2011	n° 140
<i>Mouvement raëlien suisse c. Suisse</i> , n° 16354/06, 13 janvier 2011	n° 137
<i>Portmann c. Suisse</i> , n° 38455/06, 11 octobre 2011	n° 145

Décisions

<i>Ligue des musulmans de Suisse et autres c. Suisse (déc.)</i> , n° 66274/09, 28 juin 2011	n° 142
<i>Ouardiri c. Suisse (déc.)</i> , n° 65840/09, 28 juin 2011	n° 142
<i>Verein gegen Tierfabriken c. Suisse (déc.)</i> , n° 48703/08, 20 septembre 2011	n° 144

Turquie**Grande Chambre (arrêts/décisions)**

Nejdet Şahin et Perihan Şahin c. Turquie [GC], n° 13279/05, 20 octobre 2011n° 145

Grande Chambre (renvois/dessaisissements)

Sabri Güneş c. Turquie, n° 27396/06 (renvoi – arrêt de chambre du 24 mai 2011).....n° 144

Arrêts

Altınok c. Turquie, n° 31610/08, 29 novembre 2011n° 146

Altuğ Taner Akçam c. Turquie, n° 27520/07, 25 octobre 2011n° 145

Berü c. Turquie, n° 47304/07, 11 janvier 2011.....n° 137

Cengiz Kılıç c. Turquie, n° 16192/06, 6 décembre 2011n° 147

Erçep c. Turquie, n° 43965/04, 22 novembre 2011n° 146

Mehmet Nuri Özen et autres c. Turquie, nos 15672/08 et al., 11 janvier 2011n° 137

Peker c. Turquie (n° 2), n° 42136/06, 12 avril 2011n° 140

Şişman et autres c. Turquie, n° 1305/05, 27 septembre 2011.....n° 144

Yazgül Yılmaz c. Turquie, n° 36369/06, 1^{er} février 2011n° 138

Décisions

Akçiçek c. Turquie (déc.), n° 40965/10, 18 octobre 2011n° 145

Uzan et autres c. Turquie (déc.), n° 18240/03, 29 mars 2011n° 139

Affaires communiquées

Agit Demir c. Turquie, n° 36475/10.....n° 144

Ukraine**Arrêts**

Comité de rédaction de Pravoye Delo et Shtekel c. Ukraine, n° 33014/05, 5 mai 2011n° 141

Kharchenko c. Ukraine, n° 40107/02, 10 février 2011.....n° 138

Décisions

Vasylenko c. Ukraine (déc.), n° 25129/03, 18 octobre 2011n° 145

LISTE DES AFFAIRES DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS DES REQUÉRANTS

- A -

<i>A. Menarini Diagnostics S.r.l. c. Italie</i> , n° 43509/08, 27 septembre 2011 _____	n° 144
<i>A.A. c. Royaume-Uni</i> , n° 8000/08, 20 septembre 2011 _____	n° 144
<i>Adamov c. Suisse</i> , n° 3052/06, 21 juin 2011 _____	n° 142
<i>Adži-Spirkoska et autres c. « l'ex-République yougoslave de Macédoine » (déc.)</i> , n°s 38914/05 et 17879/05, 3 novembre 2011 _____	n° 146
<i>Agit Demir c. Turquie</i> , n° 36475/10 (affaire communiquée) _____	n° 144
<i>Ahorugeze c. Suède</i> , n° 37075/09, 27 octobre 2011 _____	n° 145
<i>Ajdarić c. Croatie</i> , n° 20883/09, 13 décembre 2011 _____	n° 147
<i>Akçiçek c. Turquie (déc.)</i> , n° 40965/10, 18 octobre 2011 _____	n° 145
<i>Al-Jedda c. Royaume-Uni [GC]</i> , n° 27021/08, 7 juillet 2011 _____	n° 143
<i>Al-Khawaja et Tahery c. Royaume-Uni [GC]</i> , n°s 26766/05 et 22228/06, 15 décembre 2011 _____	n° 147
<i>Al-Skeini et autres c. Royaume-Uni [GC]</i> , n° 55721/07, 7 juillet 2011 _____	n° 143
<i>Ali c. Royaume-Uni</i> , n° 40385/06, 11 janvier 2011 _____	n° 137
<i>Alikaj et autres c. Italie</i> , n° 47357/08, 29 mars 2011 _____	n° 139
<i>Ališić et autres c. Bosnie-Herzégovine, Croatie, « l'ex-République yougoslave de Macédoine », Serbie et Slovénie (déc.)</i> , n° 60642/08, 17 octobre 2011 _____	n° 145
<i>Althoff et autres c. Allemagne</i> , n° 5631/05, 8 décembre 2011 _____	n° 147
<i>Altınok c. Turquie</i> , n° 31610/08, 29 novembre 2011 _____	n° 146
<i>Altuğ Taner Akçam c. Turquie</i> , no 27520/07, 25 octobre 2011 _____	n° 145
<i>Andrle c. République tchèque</i> , n° 6268/08, 17 février 2011 _____	n° 138
<i>Animal Defenders International c. Royaume-Uni</i> , n° 48876/08 (dessaisissement) _____	n° 146
<i>Aquilina et autres c. Malte</i> , n° 28040/08, 14 juin 2011 _____	n° 142
<i>Ashendon et Jones c. Royaume-Uni</i> , n°s 35730/07 et 4285/08, 13 septembre 2011 _____	n° 144
<i>Association des propriétaires de biens immobiliers à Łódź et autres c. Pologne (déc.)</i> , n° 3485/02, 8 mars 2011 _____	n° 139
<i>Association Les Témoins de Jéhovah c. France</i> , n° 8916/05, 30 juin 2011 _____	n° 142
<i>Association Rhino et autres c. Suisse</i> , n° 48848/07, 11 octobre 2011 _____	n° 145
<i>Association 21 Décembre 1989 et autres c. Roumanie</i> , n°s 33810/07 et 18817/08, 24 mai 2011 _____	n° 141
<i>Auad c. Bulgarie</i> , n° 46390/10, 11 octobre 2011 _____	n° 145
<i>Austin et autres c. Royaume-Uni</i> , n°s 39692/09, 40713/09 et 41008/09 (dessaisissement) _____	n° 140
<i>Aydin c. Allemagne</i> , n° 16637/07, 27 janvier 2011 _____	n° 137

- B -

<i>Bah c. Royaume-Uni</i> , n° 56328/07, 27 septembre 2011	n° 144
<i>Bayatyan c. Arménie</i> [GC], n° 23459/03, 7 juillet 2011	n° 143
<i>Beiere c. Lettonie</i> , n° 30954/05, 29 novembre 2011	n° 146
<i>Bellizzi c. Malte</i> , n° 46575/09, 21 juin 2011	n° 142
<i>Berü c. Turquie</i> , n° 47304/07, 11 janvier 2011	n° 137
<i>Boulois c. Luxembourg</i> , n° 37575/04 (renvoi – arrêt de chambre du 14 décembre 2010)	n° 140
<i>Bratři Zátkové, a.s., c. République tchèque (déc.)</i> , n° 20862/06, 8 février 2011	n° 138
<i>Buldakov c. Russie</i> , n° 23294/05, 19 juillet 2011	n° 143

- C -

<i>Cengiz Kılıç c. Turquie</i> , n° 16192/06, 6 décembre 2011	n° 147
<i>Central Mediterranean Development Corporation Limited c. Malte (n° 2)</i> , n° 18544/08, 22 novembre 2011	n° 146
<i>Chatellier c. France</i> , n° 34658/07, 31 mars 2011	n° 139
<i>Chiragov et autres c. Arménie (déc.)</i> [GC], n° 13216/05, 14 décembre 2011	n° 147
<i>Comité de rédaction de Pravoye Delo et Shtekel c. Ukraine</i> , n° 33014/05, 5 mai 2011	n° 141
<i>Costa et Pavan c. Italie</i> , n° 54270/10 (affaire communiquée)	n° 142
<i>Csüllög c. Hongrie</i> , n° 30042/08, 7 juin 2011	n° 142

- D -

<i>De Donder et De Clippel c. Belgique</i> , n° 8595/06, 6 décembre 2011	n° 147
<i>De Souza Ribeiro c. France</i> , n° 22689/07 (renvoi – arrêt de chambre du 30 juin 2011)	n° 146
<i>Dimitrov et Hamanov c. Bulgarie</i> , n°s 48059/06 et 2708/09, 10 mai 2011	n° 141
<i>Dojan et autres c. Allemagne (déc.)</i> , n°s 319/08 et al., 13 septembre 2011	n° 144
<i>Donaldson c. Royaume-Uni (déc.)</i> , n° 56975/09, 25 janvier 2011	n° 137
<i>Durđević c. Croatie</i> , n° 52442/09, 19 juillet 2011	n° 143

- E -

<i>Ehrmann et SCI VHI c. France (déc.)</i> , n° 2777/10, 7 juin 2011	n° 142
<i>El Shennawy c. France</i> , n° 51246/08, 20 janvier 2011	n° 137
<i>Elefteriadis c. Roumanie</i> , n° 38427/05, 25 janvier 2011	n° 137
<i>Emre c. Suisse (n° 2)</i> , n° 5056/10, 11 octobre 2011	n° 145
<i>Enukidze et Girgvliani c. Géorgie</i> , n° 25091/07, 26 avril 2011	n° 140
<i>Erçep c. Turquie</i> , n° 43965/04, 22 novembre 2011	n° 146

- F -

<i>Fabris c. France</i> , n° 16574/08 (renvoi – arrêt de chambre du 21 juillet 2011)	n° 146
<i>Finger c. Bulgarie</i> , n° 37346/05, 10 mai 2011	n° 141
<i>Finogenov et autres c. Russie</i> , n°s 18299/03 et 27311/03, 20 décembre 2011	n° 147
<i>Flaminzeanu c. Roumanie</i> , n° 56664/08, 12 avril 2011	n° 140
<i>Fruni c. Slovaquie</i> , n° 8014/07, 21 juin 2011	n° 142

- G -

<i>G. c. Royaume-Uni</i> (déc.), n° 37334/08, 30 août 2011	n° 144
<i>Gauer et autres c. France</i> , n° 61521/08 (affaire communiquée)	n° 139
<i>Genovese c. Malte</i> , n° 53124/09, 11 octobre 2011	n° 145
<i>Georgel et Georgeta Stoicescu c. Roumanie</i> , n° 9718/03, 26 juillet 2011	n° 143
<i>Géorgie c. Russie (II)</i> (déc.), n° 38263/08, 13 décembre 2011	n° 147
<i>Gillberg c. Suède</i> , n° 41723/06 (renvoi – arrêt de chambre du 2 novembre 2010)	n° 140
<i>Giuliani et Gaggio c. Italie [GC]</i> , n° 23458/02, 24 mars 2011	n° 139
<i>Giuran c. Roumanie</i> , n° 24360/04, 21 juin 2011	n° 142
<i>Giusti c. Italie</i> , n° 13175/03, 18 octobre 2011	n° 145
<i>Gladysheva c. Russie</i> , n° 7097/10, 6 décembre 2011	n° 147
<i>Gluhaković c. Croatie</i> , n° 21188/09, 12 avril 2011	n° 140
<i>Göbel c. Allemagne</i> , n° 35023/04, 8 décembre 2011	n° 147
<i>Goginashvili c. Géorgie</i> , n° 47729/08, 4 octobre 2011	n° 145
<i>Graziani-Weiss c. Autriche</i> , n° 31950/06, 18 octobre 2011	n° 145

- H -

<i>Haas c. Suisse</i> , n° 31322/07, 20 janvier 2011	n° 137
<i>Haidn c. Allemagne</i> , n° 6587/04, 13 janvier 2011	n° 137
<i>Hamidovic c. Italie</i> (déc.), n° 31956/05, 13 septembre 2011	n° 144
<i>Hanif et Khan c. Royaume-Uni</i> , n°s 52999/08 et 61779/08, 20 décembre 2011	n° 147
<i>Heinisch c. Allemagne</i> , n° 28274/08, 21 juillet 2011	n° 143
<i>Hellig c. Allemagne</i> , n° 20999/05, 7 juillet 2011	n° 143
<i>Helly et autres c. France</i> (déc.), n° 28216/09, 11 octobre 2011	n° 145
<i>Herrmann c. Allemagne</i> , n° 9300/07 (renvoi – arrêt de chambre du 20 janvier 2011) and n° 142	n° 137
<i>Hirsi et autres c. Italie</i> , n° 27765/09 (dessaisissement)	n° 138
<i>Hoare c. Royaume-Uni</i> (déc.), n° 16261/08, 12 avril 2011	n° 140
<i>Holub c. République tchèque</i> (déc.), n° 24880/05, 14 décembre 2010	n° 138
<i>Hristovi c. Bulgarie</i> , n° 42697/05, 11 octobre 2011	n° 145

- I - J -

<i>Idalov c. Russie</i> , n° 5826/03 (dessaisissement)	n° 141
<i>Ignatenco c. Moldova</i> , n° 36988/07, 8 février 2011	n° 138
<i>Ivanțoc et autres c. Moldova et Russie</i> , n° 23687/05, 15 novembre 2011	n° 146
<i>Jendrowiak c. Allemagne</i> , n° 30060/04, 14 avril 2011	n° 140
<i>Judge c. Royaume-Uni (déc.)</i> , n° 35863/10, 8 février 2011	n° 138

- K -

<i>Kanagaratnam c. Belgique</i> , n° 15297/09, 13 décembre 2011	n° 147
<i>Karoussiotis c. Portugal</i> , n° 23205/08, 1 ^{er} février 2011	n° 138
<i>Kashavelov c. Bulgarie</i> , n° 891/05, 20 janvier 2011	n° 137
<i>Kerimova et autres c. Russie</i> , nos 17170/04 et al., 3 mai 2011	n° 141
<i>Khamzayev et autres c. Russie</i> , n° 1503/02, 3 mai 2011	n° 141
<i>Kharchenko c. Ukraine</i> , n° 40107/02, 10 février 2011	n° 138
<i>Kharin c. Russie</i> , n° 37345/03, 3 février 2011	n° 138
<i>Khelili c. Suisse</i> , n° 16188/07, 18 octobre 2011	n° 145
<i>Khodorkovskiy c. Russie</i> , n° 5829/04, 31 mai 2011	n° 141
<i>Khodorkovskiy c. Russie (déc.)</i> , n° 11082/06, 8 novembre 2011	n° 146
<i>Kioui c. Grèce (déc.)</i> , n° 52036/09, 20 septembre 2011	n° 144
<i>Kiyutin c. Russie</i> , n° 2700/10, 10 mars 2011	n° 139
<i>Klein c. Autriche</i> , n° 57028/00, 3 mars 2011	n° 139
<i>Klouvi c. France</i> , n° 30754/03, 30 juin 2011	n° 142
<i>Konstantin Markin c. Russie</i> , n° 30078/06 (renvoi – arrêt de chambre du 7 octobre 2010)	n° 138
<i>Konstas c. Grèce</i> , n° 53466/07, 24 mai 2011	n° 141
<i>Krušković c. Croatie</i> , n° 46185/08, 21 juin 2011	n° 142
<i>Kurić et autres c. Slovénie</i> , n° 26828/06 (renvoi – arrêt de chambre du 13 juillet 2010)	n° 138

- L -

<i>L.Z. c. Slovaquie (déc.)</i> , n° 27753/06, 27 septembre 2011	n° 144
<i>Ladele et McFarlane c. Royaume-Uni</i> , nos 51671/10 et 36516/10 (affaire communiquée)	n° 141
<i>Laduna c. Slovaquie</i> , n° 31827/02, 13 décembre 2011	n° 147
<i>Ladygin c. Russie (déc.)</i> , n° 35365/05, 30 août 2011	n° 144
<i>Lakićević et autres c. Monténégro et Serbie</i> , nos 27458/06 et al., 13 décembre 2011	n° 147
<i>Lashin c. Russie (déc.)</i> , n° 33117/02, 6 janvier 2011	n° 137
<i>Lautsi et autres c. Italie [GC]</i> , n° 30814/06, 18 mars 2011	n° 139
<i>Legrand c. France</i> , n° 23228/08, 26 mai 2011	n° 141

Ligue des musulmans de Suisse et autres c. Suisse (déc.), n° 66274/09, 28 juin 2011 _____ n° 142

- M -

M. c. Suisse, n° 41199/06, 26 avril 2011 _____ n° 140

M. et autres c. Bulgarie, n° 41416/08, 26 juillet 2011 _____ n° 143

M. et C. c. Roumanie, n° 29032/04, 27 septembre 2011 _____ n° 144

M.S.S. c. Belgique et Grèce [GC], n° 30696/09, 21 janvier 2011 _____ n° 137

Maggio et autres c. Italie, n°s 46286/09 et al., 31 mai 2011 _____ n° 141

Makharadze et Sikharulidze c. Géorgie, n° 35254/07, 22 novembre 2011 _____ n° 146

Mallah c. France, n° 29681/08, 10 novembre 2011 _____ n° 146

Megadat.com SRL c. Moldova (satisfaction équitable – radiation), n° 21151/04, 17 mai 2011 _____ n° 141

Mehmet Nuri Özen et autres c. Turquie, n°s 15672/08 et al., 11 janvier 2011 _____ n° 137

Mercieca et autres c. Malte, n° 21974/07, 14 juin 2011 _____ n° 142

MGN Limited c. Royaume-Uni, n° 39401/04, 18 janvier 2011 _____ n° 137

Mikolajová c. Slovaquie, n° 4479/03, 18 janvier 2011 _____ n° 137

Mor c. France, n° 28198/09, 15 décembre 2011 _____ n° 147

Mork c. Allemagne, n°s 31047/04 et 43386/08, 9 juin 2011 _____ n° 142

Mosley c. Royaume-Uni, n° 48009/08, 10 mai 2011 _____ n° 141

Mouvement raëlien suisse c. Suisse, n° 16354/06 (renvoi – arrêt de chambre du 13 janvier 2011) _____ n° 137
et n° 142

Müller c. République tchèque (déc.), n° 48058/09, 6 septembre 2011 _____ n° 144

Mustafa (Abu Hamza) c. Royaume-Uni (déc.), n° 31411/07, 18 janvier 2011 _____ n° 137

- N -

Nalbantski c. Bulgarie, n° 30943/04, 10 février 2011 _____ n° 138

Nassau Verzekering Maatschappij N.V. c. Pays-Bas (déc.), n° 57602/09, 4 octobre 2011 _____ n° 145

Négrépontis-Giannisis c. Grèce, n° 56759/08, 3 mai 2011 _____ n° 141

Nejdet Şahin et Perihan Şahin c. Turquie [GC], n° 13279/05, 20 octobre 2011 _____ n° 145

Nunez c. Norvège, n° 55597/09, 28 juin 2011 _____ n° 142

- O -

O'Keefe c. Irlande, n° 35810/09 (affaire communiquée) _____ n° 140

OAQ Neftyanaya Kompaniya Yukos c. Russie, n° 14902/04, 20 septembre 2011 _____ n° 144

O.H. c. Allemagne, n° 4646/08, 24 novembre 2011 _____ n° 146

Omeredo c. Autriche (déc.), n° 8969/10, 20 septembre 2011 _____ n° 144

Osman c. Danemark, n° 38058/09, 14 juin 2011 _____ n° 142

Otegi Mondragon c. Espagne, n° 2034/07, 15 mars 2011 _____ n° 139

Ouardiri c. Suisse (déc.), n° 65840/09, 28 juin 2011 _____ n° 142

- P -

<i>Paksas c. Lituanie</i> [GC], n° 34932/04, 6 janvier 2011	n° 137
<i>Palić c. Bosnie-Herzégovine</i> , n° 4704/04, 15 février 2011	n° 138
<i>Palomo Sánchez et autres c. Espagne</i> [GC], n°s 28955/06 et al. , 12 septembre 2011	n° 144
<i>Pană et autres c. Roumanie</i> (déc.), n° 3240/03, 15 novembre 2011	n° 146
<i>Pantusheva et autres c. Bulgarie</i> (déc.), n°s 40047/04 et al., 5 juillet 2011	n° 143
<i>Parti républicain de Russie c. Russie</i> , n° 12976/07, 12 avril 2011	n° 140
<i>Payet c. France</i> , n° 19606/08, 20 janvier 2011	n° 137
<i>Peker c. Turquie</i> (n° 2), n° 42136/06, 12 avril 2011	n° 140
<i>Plathey c. France</i> , n° 48337/09, 10 novembre 2011	n° 146
<i>Polednová c. République tchèque</i> (déc.), n° 2615/10, 21 juin 2011	n° 142
<i>Ponomaryovi c. Bulgarie</i> , n° 5335/05, 21 juin 2011	n° 142
<i>Portmann c. Suisse</i> , n° 38455/06, 11 octobre 2011	n° 145
<i>Potomska et Potomski c. Pologne</i> , n° 33949/05, 29 mars 2011	n° 139
<i>Premininy c. Russie</i> , n° 44973/04, 10 février 2011	n° 138

- R -

<i>R.R. c. Pologne</i> , n° 27617/04, 26 mai 2011	n° 141
<i>Rahimi c. Grèce</i> , n° 8687/08, 5 avril 2011	n° 140
<i>Rozhin c. Russie</i> , n° 50098/07, 6 décembre 2011	n° 147
<i>RTBF c. Belgique</i> , n° 50084/06, 29 mars 2011	n° 139

- S -

<i>S.H. et autres c. Autriche</i> [GC], n° 57813/00, 3 novembre 2011	n° 146
<i>S.P. c. Belgique</i> (déc.), n° 12572/08, 14 juin 2011	n° 142
<i>S.T.S. c. Pays-Bas</i> , n° 277/05, 7 juin 2011	n° 142
<i>Sabeh El Leil c. France</i> [GC], n° 34869/05, 29 juin 2011	n° 142
<i>Sabri Güneş c. Turquie</i> , n° 27396/06 (renvoi – arrêt de chambre du 24 mai 2011)	n° 144
<i>Sargsyan c. Azerbaïdjan</i> (déc.) [GC], n° 40167/06, 14 décembre 2011	n° 147
<i>Savu c. Roumanie</i> (déc.), n° 29218/05, 11 octobre 2011	n° 145
<i>Schmitz c. Allemagne</i> , n° 30493/04, 9 juin 2011	n° 142
<i>Schneider c. Allemagne</i> , n° 17080/07, 15 septembre 2011	n° 144
<i>Schuchter c. Italie</i> (déc.), n° 68476/10, 11 octobre 2011	n° 145
<i>Schwabe et M.G. c. Allemagne</i> , n°s 8080/08 et 8577/08, 1 ^{er} décembre 2011	n° 147
<i>Scoppola c. Italie</i> (n° 3), n° 126/05 (renvoi – arrêt de chambre du 18 janvier 2011) et n° 142	n° 137
<i>Škerović et Pašalić c. Bosnie-Herzégovine</i> , n°s 5920/04 et 67396/09, 8 mars 2011	n° 139

<i>Shaw c. Hongrie</i> , n° 6457/09, 26 juillet 2011	n° 143
<i>Shesti Mai Engineering OOD et autres c. Bulgarie</i> , n° 17854/04, 20 septembre 2011	n° 144
<i>Shimovolos c. Russie</i> , n° 30194/09, 21 juin 2011	n° 142
<i>Şişman et autres c. Turquie</i> , n° 1305/05, 27 septembre 2011	n° 144
<i>Šneerson et Campanella c. Italie</i> , n° 14737/09, 12 juillet 2011	n° 143
<i>Soare et autres c. Roumanie</i> , n° 24329/02, 22 février 2011	n° 138
<i>Soltysyak c. Russie</i> , n° 4663/05, 10 février 2011	n° 138
<i>Ştefănescu c. Roumanie (déc.)</i> , n° 11774/04, 12 avril 2011	n° 140
<i>Stojkovic c. France et Belgique</i> , n° 25303/08, 27 octobre 2011	n° 145
<i>Stummer c. Autriche [GC]</i> , n° 37452/02, 7 juillet 2011	n° 143
<i>Sufi et Elmi c. Royaume-Uni</i> , nos 8319/07 et 11449/07, 28 juin 2011	n° 142
<i>Suhadolc c. Slovénie (déc.)</i> , n° 57655/08, 17 mai 2011	n° 141

- T -

<i>Taraburca c. Moldova</i> , n° 18919/10, 6 décembre 2011	n° 147
<i>Transpetrol, a.s., c. Slovaquie (déc.)</i> , n° 28502/08, 15 novembre 2011	n° 146
<i>Trévalec c. Belgique</i> , n° 30812/07, 14 juin 2011	n° 142
<i>Tucka c. Royaume-Uni (déc.)</i> , n° 34586/10, 18 janvier 2011	n° 137

- U -

<i>Uj c. Hongrie</i> , n° 23954/10, 19 juillet 2011	n° 143
<i>Ullens de Schooten et Rezabek c. Belgique</i> , nos 3989/07 et 38353/07, 20 septembre 2011	n° 144
<i>Uzan et autres c. Turquie (déc.)</i> , n° 18240/03, 29 mars 2011	n° 139

- V -

<i>V.C. c. Slovaquie</i> , n° 18968/07, 8 novembre 2011	n° 146
<i>Valkov et autres c. Bulgarie</i> , nos 2033/04 et al., 25 octobre 2011	n° 145
<i>Vasylenko c. Ukraine (déc.)</i> , n° 25129/03, 18 octobre 2011	n° 145
<i>Vellutini et Michel c. France</i> , n° 32820/09, 6 octobre 2011	n° 145
<i>Verein gegen Tierfabriken c. Suisse (déc.)</i> , n° 48703/08, 20 septembre 2011	n° 144
<i>Vernes c. France</i> , n° 30183/06, 20 janvier 2011	n° 137
<i>Vidaković c. Serbie (déc.)</i> , n° 16231/07, 24 mai 2011	n° 141
<i>Vinter et autres c. Royaume-Uni</i> , nos 66069/09, 130/10 et 3896/10 (affaire communiquée)	n° 138
<i>Vistiņš et Perepjolkins c. Lettonie</i> , n° 71243/01 (renvoi – arrêt de chambre du 8 mars 2011)	n° 139
et n° 144	

- X - W - Y - Z -

<i>X c. Lettonie</i> , n° 27853/09, 13 décembre 2011	n° 147
<i>Wasmuth c. Allemagne</i> , n° 12884/03, 17 février 2011	n° 138
<i>Wizerkaniuk c. Pologne</i> , n° 18990/05, 5 juillet 2011	n° 143
<i>X et Y c. Croatie</i> , n° 5193/09, 3 novembre 2011	n° 146
<i>Yazgül Yılmaz c. Turquie</i> , n° 36369/06, 1 ^{er} février 2011	n° 138
<i>Yoh-Ekale Mwanje c. Belgique</i> , n° 10486/10, 20 décembre 2011	n° 147
<i>Youssef c. Pays-Bas (déc.)</i> , n° 11936/08, 27 septembre 2011	n° 144
<i>Zafranias c. Grèce</i> , n° 4056/08, 4 octobre 2011	n° 145
<i>Zandbergs c. Lettonie</i> , n° 71092/01, 20 décembre 2011	n° 147
<i>Zylkov c. Russie</i> , n° 5613/04, 21 juin 2011	n° 142