

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Основные положения практики Суда

ПОНЯТИЕ "ЧАСТНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ"

Статья 8 – Право на уважение частной и семейной жизни

1. *Каждый человек имеет право на уважение его личной и семейной жизни, неприкосновенности его жилища и тайны корреспонденции.*

2. *Не допускается вмешательство со стороны государственных органов в осуществление этого права, за исключением вмешательства, предусмотренного законом и необходимого в демократическом обществе в интересах государственной безопасности и общественного спокойствия, экономического благосостояния страны в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.*

Сфера действия Статьи 8

1. При том что в задачу Статьи 8 входит защита четырех областей личной автономии - частной жизни, семейной жизни, жилища и тайны корреспонденции - эти области не являются взаимоисключающими, и определенная мера может одновременно быть вмешательством как в частную, так и в семейную жизнь (*Ментеш (Mentes) и другие против Турции*, постановление от 28 ноября 1997 г., отчеты о постановлениях и решениях, 1997-VIII, стр. 2711, § 73; *Стьерна (Stjerna) против Финляндии*, постановление от 25 ноября 1994 г., серия А N 299-В, стр. 60, § 37; *Лонес Остра (López Ostra) против Испании*, постановление от 9 декабря 1994 г., серия А N 303-С, стр. 54, § 51; *Бурхарцц (Burghartz) против Швейцарии*, постановление от 22 февраля 1994 г., серия А N 280-В, стр. 53, § 24; *Плоски (Płoski) против Польши*, N 26761/95, § 32, 12 ноября 2002 г.).

Сфера частной жизни

2. Исчерпывающего определения частной жизни не существует (*Нимец (Niemietz) против Германии*, постановление от 16 декабря 1992 г., серия А N 251-В, стр. 33, § 29), но это - **широкий термин** (*Пек (Peck) против Соединенного Королевства*, N 44647/98, § 57, ЕСПЧ 2003-I; *Притти (Pretty) против Соединенного Королевства*, N 2346/02, § 61, ЕСПЧ 2002-III) и он охватывает следующие области:

- **Физическую и психологическую целостность** личности (*Х и У против Нидерландов*, постановление от 26 марта 1985 г., серия А N 91, стр. 11, § 22), включая **медицинское обслуживание и психиатрические осмотры** (*Гласс (Glass) против Соединенного Королевства*, N 61827/00, §§ 70-72, ЕСПЧ 2004-II; *У.Ф. против Турции*, N 24209/94, § 33, ЕСПЧ 2003-IX; *Маттер (Matter) против Словакии*, N 31534/96, § 64, 5 июля 1999 г.; *Ворва (Worwa) против Польши*, N 26624/95, § 80, ЕСПЧ 2003-XI

(выдержки)) и **психическое здоровье** (*Бенсаид (Bensaid) против Соединенного Королевства* N 44599/98, § 47, ЕСПЧ 2001-I;

- Аспекты **физической и социальной личности** человека (*Микулич (Mikulić) против Хорватии*, N 53176/99, § 53, ЕСПЧ 2002-II; *Одьевр (Odièvre) против Франции* [БОЛЬШАЯ ПАЛАТА], N 42326/98, § 29, ЕСПЧ 2003-III), включая конфискацию документов, необходимых для доказательства личности человека (*Смирнова (Smirnova) против России*, NN. 46133/99 и 48183/99, §§ 95-97, ЕСПЧ 2003-IX (выдержки));

- **Фамилия человека** (*Менцен (Mentzen) против Латвии* (реш.), N 71074/01, ЕСПЧ 2004-XII стр. 42-43 (и ссылки); *Бурхарцц (Burghartz) против Швейцарии*, постановление от 22 февраля 1994 г., серия А N 280-B, стр. 28, § 24; *Гийо (Guillot) против Франции*, постановление от 24 октября 1996 г., *Отчеты о постановлениях и решениях* 1996-V, стр. 1602-3, §§ 21-22);

- **Фотография человека** (*Шлюссел (Schüssel) против Австрии* (реш.), N 42409/98, 21 февраля 2002 г.; фон Ханновер (*Von Hannover) против Германии*, N 59320/00, §§ 50-53, ЕСПЧ 2004-VI);

- **Репутация человека** (*Файед (Fayed) против Соединенного Королевства*, постановление от 21 сентября 1994 г., серия А N 294-B, стр. 50-51, § 67; *Шови (Chauvy) и другие против Франции*, N 64915/01, § 70, ЕСПЧ 2004-VI; *Гуннарссон (Gunnarsson) против Исландии* (реш.), N 4591/04, 20 октября 2005 г.;

- **Гендерная идентификация** (*В. против Франции*, постановление от 25 марта 1992 г., серия А N 232-C, стр. 47-54, §§ 43-63) и **транссексуальность** (*Кристин Гудвин (Christine Goodwin) против Соединенного Королевства* [БОЛЬШАЯ ПАЛАТА], N 28957/95, § 77, ЕСПЧ 2002-VI);

- **Сексуальная ориентация** (*Даджен (Dudgeon) против Соединенного Королевства*, постановление от 22 октября 1981 г., серия А N 45, стр. 18-19, § 41);

- **Сексуальная жизнь** (см. *Даджен (Dudgeon)*, цит. выше, § 41; *Ласки, Джеггард и Браун (Laskey, Jaggard and Brown) против Соединенного Королевства*, постановление от 19 февраля 1997 г., *Отчеты о постановлениях и решениях* 1997-I, стр. 131, § 36; *A.D.T. против Соединенного Королевства*, N 35765/97, §§ 21-26, ЕСПЧ 2000-IX);

- **Право на личное развитие** и создание и развитие **отношений с другими людьми** и внешним миром (*Фридл (Friedl) против Австрии*, постановление от 31 января 1995 г., серия А N 305-B, заключение Комиссии, стр. 20, § 45);

- **Право на самоопределение** и личная автономия (*Притти (Pretty) против Соединенного Королевства*, N 2346/02, §§ 61 и 67, ЕСПЧ 2002-III);

- Деятельность **профессионального и делового характера** (см. *Нимитц (Niemietz)*, цит. выше, § 29; *Хэлфорд (Halford) против Соединенного Королевства*, постановление от 25 июня 1997 г., *Отчеты о постановлениях и решениях* 1997-III, стр. 1016, § 44), а также ограничение на занятие профессиональной деятельностью или заработка на жизнь (*Сидабрас и Дзяутас (Sidabras and Džiautas) против Литвы*, NN 55480/00 и 59330/00, §§ 47-50, ЕСПЧ 2004-VIII);

- **Досье или данные**, составляемые службами безопасности или другими государственными органами (*Ротару (Rotaru) против Румынии* [БОЛЬШАЯ ПАЛАТА], N 28341/95, §§ 43-44, ЕСПЧ 2000-V; *Аманн (Aman) против Швейцарии* [БОЛЬШАЯ ПАЛАТА], N 27798/95, §§ 65-67, ЕСПЧ 2000-II; *Лендер (Leander) против Швеции*, постановление от 26 марта 1987 г., серия А N 116, стр. 22, § 48; *X. против*

Соединенного Королевства, N 9702/82, решение Комиссии от 6 октября 1982 г., Решения и Отчеты (РО) 30, стр. 239, 240);

- **Информация о рисках для здоровья человека** (*Макгинли и Эгэн (McGinley and Egan) против Соединенного Королевства*, постановление от 9 июня 1998 г., Отчеты о постановлениях и решениях 1998-III, стр. 1362, § 97; *Герра (Guerra) и другие против Италии*, постановление от 19 февраля 1998 г., *Отчеты по постановлениях и решениях* 1998-I, стр. 228, § 60).

- **Обыски и конфискация** (*Маклеод (McLeod) против Соединенного Королевства*, постановление от 23 сентября 1998 года, *Отчеты о постановлениях и решениях* 1998-VII, стр. 2787, § 36; *Функе (Funke) против Франции*, постановление от 25 февраля 1993 г., серия A N 256-A, стр. 17, § 48);

- **Слежение** за коммуникациями и телефонными разговорами (см. *Хэлфорд (Halford)*, см. выше, § 44; *Вебер и Саравия (Weber and Saravia) против Германии* (реш.), N 54934/00, §§ 76-79, 29 июня 2006 г.), хотя и не обязательно при использовании **тайных агентов** (*Люди (Lüdi) против Швейцарии*, постановление от 15 июня 1992 г., серия A N 238, стр. 15, § 40; но, например, *Ванян (Vanuyn) против России*, N 53203/99, § 70, 15 декабря 2005 г.; *Тейшейра де Каштру (Teixeira de Castro) против Португалии*, постановление от 9 июня 1998 г., *Отчеты о постановлениях и решениях* 1998-IV, стр. 13, § 43 (нет необходимости рассматривать)).

3. Хотя статья 8 и обеспечивает индивидууму сферу, в рамках которой он или она могут свободно развиваться и реализовывать свою личность (см. *Брюггеман и Шейтен (Brüggeman and Scheuten) против Германии*, N 6959/75, отчет Комиссии от 12 июля 1997 г., Решения и отчеты (РО) 10, стр. 115, § 55), она не ограничивается мерами, касающимися лица у себя дома или в частных помещениях: сфера взаимодействия лица с другими людьми, даже в публичном контексте, может включаться в понятие частной жизни (*P.G. и J.H. против Соединенного Королевства*, N 44787/98, §§ 56-57, ЕСПЧ 2001-IX).

4. Не каждое действие, отрицательно воздействующее на моральную или физическую целостность человека, будет вмешательством в право на уважение частной жизни. При этом то обращение, которое не является достаточно жестоким, чтобы подпадать под Статью 3, может при этом нарушать Статью 8 в аспекте частной жизни в тех случаях, когда имеются достаточно отрицательные последствия для физической и моральной целостности (см. *Костелло-Робертс (Costello-Roberts) против Соединенного Королевства*, постановление от 25 марта 1993 г., серия A N 247-C, стр. 60-61, § 36). При определенных обстоятельствах Статья 8 применяется в отношении условий содержания под стражей, когда они не достигают уровня жестокости, требуемого для применения Статьи 3 (*Ранинен (Raninen) против Финляндии*, постановление от 16 декабря 1997 г., *Отчеты о постановлениях и решениях* 1997-VIII, стр. 2823, § 63).

Сфера действия понятия "семейная жизнь"

5. Понятие "семейная жизнь" является автономным (*Маркс (Marckx) против Бельгии*, постановление от 13 июня 1979 г., серия A N 31, стр. 11, § 31, отчет Комиссии от 10 декабря 1977 г., серия B-29, стр. 44, § 69). Следовательно, вопрос о существовании или отсутствии "семейной жизни" является в основном вопросом факта, зависящего от реального существования на практике тесных личных связей (*К. против Соединенного Королевства*, N 11468/85, решение Комиссии от 15 октября 1986 г.,

Решения и Отчеты (РО) 50, стр. 199, 207). Исходя из этого, Суд будет рассматривать *де факто* семейные связи, такие, как совместная жизнь заявителей в отсутствие какого-либо юридического признания семейной жизни (*Джонстон (Johnston) и другие против Ирландии*, постановление от 18 декабря 1986 г., серия А N 112, стр. 19, § 56). Среди других факторов - продолжительность отношений и, в случае пар, наличие совместных детей (*X, Y и Z против Соединенного Королевства*, постановление от 22 апреля 1997 г., *Отчеты о постановлениях и решениях 1997-II*, стр. 630, § 36). Хотя и не существует исчерпывающего определения сферы семейной жизни, на основании правовой практики Суда она охватывает следующее:

в отношении детей

6. Естественная связь между **матерью** и ее **ребенком** (см. *Маркс (Marckx)*, см. выше, § 31);

7. Ребенок, рожденный в **брачном** союзе, является *ipso iure* частью этих отношений; поэтому с момента рождения ребенка и в силу самого этого факта между ним и его родителями существуют связи, равнозначные семейной жизни, которые не могут быть разорваны последующими событиями иначе как в исключительных обстоятельствах (*Ахмут (Ahmut) против Нидерландов*, постановление от 28 ноября 1996 г., *Отчеты о постановлениях и решениях 1996-VI*, стр. 2030, § 60; *Гюль (Gül) против Швейцарии*, постановление от 19 февраля 1996 г., *Отчеты о постановлениях и решениях 1996-I*, стр. 173-174, § 32; *Беррехаб (Berrehab) против Нидерландов*, постановление от 21 июня 1988 г., серия А N 138, стр. 14, § 21; *Хокканен (Hokkanen) против Финляндии*, постановление от 23 сентября 1994 г., серия А N 299-A, стр. 19, § 54);

8. Для **биологического отца** ребенка, родившегося вне брака, соответствующими факторами могут быть совместное проживание, характер отношений между родителями и заинтересованность отца в ребенка (*Кигэн (Keegan) против Ирландии*, постановление 26 мая 1994 г., серия А N 290, стр. 17-18, §§ 42-45; *М.В против Соединенного Королевства*, N 22920/93, решение Комиссии от 6 апреля 1994 г.; *Нейланд (Nylund) против Финляндии* (реш.), N 27110/95, ЕСПЧ 1999-VI; *Леббинк (Lebbink) против Нидерландов*, N 45582/99, §§ 37-40, ЕСПЧ 2004-IV);

9. В целом, однако, **совместное проживание** не является обязательным условием семейной жизни между родителями и детьми (*Беррехаб (Berrehab) против Нидерландов*, постановление от 21 июня 1988 г., серия А N 138, стр. 14, § 21);

10. **Приемные** дети и их приемные родители (*X против Франции*, N 9993/82, решение Комиссии от 5 октября 1982 г., решения и отчеты (РО) 31, стр. 241; *X против Бельгии и Нидерландов*, N 6482/74, решение Комиссии от 10 июля 1975 г., РО 7, стр. 75; *Пини (Pini) и другие против Румынии*, NN 78028/01 и 78030/01, §§ 139-140 и 43-148, ЕСПЧ 2004-V (выдержки));

11. Связи между ребенком и **близкими родственниками**, например, бабушками и дедушками и внуками, поскольку такие родственники могут играть значительную роль в семейной жизни (*Прайс (Price) против Соединенного Королевства*, N 12402/86, решение Комиссии от 9 марта 1998 г., Решения и Отчеты (РО) 55, стр. 224, 234; *Бронда (Bronda) против Италии*, постановление от 9 июня 1998 г.; *Отчеты о постановлениях и решениях 1998-IV*, стр. 1489, § 51);

12. Семейная жизнь не заканчивается, когда ребенок берется под **опеку** (*Йохансен (Johansen) против Норвегии*, постановление от 7 августа 1996 г., отчеты 1996-III,

стр. 1001-02, § 52) или в случае развода родителей (см. *Беррехаб (Berrehab)*, см. выше, § 21);

13. В делах по **иммиграции** не признается наличие семейной жизни между родителями и взрослыми детьми, за исключением тех случаев, когда они могут продемонстрировать дополнительные аспекты зависимости (*Сливенко (Slivenko) против Латвии* [БОЛЬШАЯ ПАЛАТА], N 48321/99, § 97, ЕСПЧ 2003-Х; *Квакие-Нти и Дюфи (Kwakye-Nti and Dufie) против Нидерландов* (реш.), N 31519/96, 7 ноября 2000 г.). В целом этот же принцип может применяться к детям и престарелым родителям, поскольку их отношения являются личными, не связанными с какими-либо позитивными обязательствами со стороны государства (*Сиякова (Sijakova) против «бывшей югославской Республики Македония»* (реш.), N 6794/01, 6 марта 2003 г.).

В отношении семейных пар

14. Совместное проживание без брака может составлять семейную жизнь (*Джонсо (Johnso)*, см. выше, § 56);

15. Даже отсутствие совместного проживания может быть достаточными связями для семейной жизни (*Крун (Kroon) и другие против Нидерландов*, постановление от 27 октября 1994 г., серия А N 297-С, стр. 56, § 30);

16. Браки, которые заключаются не в соответствии с национальным законодательством, не являются препятствием для совместной жизни (*Абдулазиз, Кабалес и Балкандали (Abdulaziz, Cabales and Balkandali) против Соединенного Королевства*, постановление от 28 мая 1985 г., серия А N 94, стр. 33, § 63);

17. Помолвка не создает семейной жизни (*Уэйкфилд (Wakefield) против Соединенного Королевства*, N 15817/899, решение Комиссии от 1 октября 1990 г., Решения и Отчеты (РО) 66, стр. 251);

18. Суд еще не согласился с существованием семейной жизни между гомосексуалистами (см. *S. против Соединенного Королевства*, N 11716/85, решение Комиссии от 14 мая 1986 г., Решения и Отчеты (РО) 47, стр. 274).

В отношении других взаимоотношений

19. Семейная жизнь может существовать также между **сводными детьми** от одной матери или от одного отца (*Мустахим (Moustaquim) против Бельгии*, постановление от 18 февраля 1991 г., серия А N 193, стр. 18, § 36) и тетями/дядями и **племянницами/племянниками** (*Бойл (Boyle) против Соединенного Королевства*, постановление от 28 февраля 1994 г., серия А N 282-В, решение Комиссии от 9 февраля 1993 г., стр. 27-28, §§ 41-47). Однако традиционно считается, что тесные взаимоотношения, в которых нет "семейной жизни", как правило, относятся к сфере "частной жизни" (*Знаменская (Znamenskaya) против России*, N 77785/01, § 27, 2 июня 2005 г. и соответствующие ссылки).