

© Совет Европы/Европейский Суд по правам человека, 2012 г.

Официальными языками Европейского Суда по правам человека являются английский и французский. Настоящий перевод не имеет для Суда обязательной силы, и Суд не несёт никакой ответственности за его качество.

© Council of Europe/European Court of Human Rights, 2012.

The official languages of the European Court of Human Rights are English and French. This translation does not bind the Court, nor does the Court take any responsibility for the quality thereof.

© Conseil de l'Europe/Cour européenne des droits de l'homme, 2012.

Les langues officielles de la Cour européenne des droits de l'homme sont le français et l'anglais. La présente traduction ne lie pas la Cour, et celle-ci décline toute responsabilité quant à sa qualité.

Информационно-тематический листок – Право на собственное изображение

февраль 2012

Этот информационно-тематический листок не является исчерпывающим и не имеет для Суда обязательной силы

# Право на собственное изображение

## Постановления большой палаты

### [Von Hannover против Германии \(№№ 40660/08 и 60641/08\)](#)

07.02.2012

Заявителями по делу являются принцесса Каролина фон Ганновер и её супруг, принц Эрнст Август фон Ганновер. Со ссылкой на статью 8 они жалуются на отказ немецких судов в запрете на дальнейшее распространение двух фотографий, на которых они запечатлены на отдыхе. Эти фотографии были сделаны без согласия заявителей и опубликованы в немецких журналах между 2002 и 2004 годами. Заявители считают, что суды не учли в достаточной мере постановление Европейского суда по правам человека по делу [von Hannover против Германии от 2004 года \(59320/00\)](#) (см. выше).

Слушание дела в Большой палате состоялось 13 октября 2010 года.

Суд постановил, что не имело место нарушение статьи 8 (право на уважение частной жизни) Европейской конвенции по правам человека.

## Постановления палаты

### [Решк против Соединённого Королевства \(№ 44647/98\)](#)

28.01.2003

Дело о передаче в СМИ записи с уличной камеры видеонаблюдения, на которой заявитель был запечатлён с ножом в руке. В результате изображение заявителя было опубликовано и получило широкое распространение.

Суд постановил, что имело место нарушение статьи 8 (право на уважение частной жизни) Европейской конвенции по правам человека.

### [Von Hannover против Германии \(№ 59320/00\)](#)

24.06.2004

Дело о публикации в 1993 и 1997 годах в немецких журналах двух серий фотографий с изображением сцен частной жизни принцессы Каролины фон Ганновер. В отношении этих фотографий в немецких судах состоялось три процесса.

Верховный суд в 1995 году и Федеральный конституционный суд в 1999 году вынесли руководящие постановления об отклонении требований заявительницы.

[Суд постановил, что решения внутренних судов нарушили статью 8.](#)

Ещё одна жалоба, поданная принцессой Каролиной фон Ганновер, находится сейчас на рассмотрении Суда (см. ниже).

#### **[Sciassa против Италии \(№ 50774/99\)](#)**

11.01.2005

Дело о публикации фотографий г-жи Шьякка в двух ежедневных газетах. В это время заявительница являлась обвиняемой в различных преступлениях, в том числе в уклонении от уплаты налогов.

[Суд постановил, что имело место нарушение статьи 8.](#)

#### **[Gurgenidze против Грузии \(№ 71678/01\)](#)**

17.10.2006

Дело о публикации в газете фотографии г-на Гургенидзе, а также серии статей, в которых он обвинялся в краже рукописи известного писателя.

[Суд постановил, что имело место нарушение статьи 8.](#)

#### **[Verlagsgruppe News GmbH против Австрии \(№ 2\) \(№ 10520/02\)](#)**

14.12.2006

Заявителем по делу являлась компания - собственник и издатель венского еженедельника «Ньюз». Дело касалось запрета на публикацию фотографии австрийского делового магната, в отношении которого велось расследование по подозрению в совершении уклонения от уплаты налогов в крупном размере.

[Суд постановил, что имело место нарушение статьи 10 \(свобода выражать мнение\).](#)

#### **[Tønsbergs Blad AS и Haukom против Норвегии \(№ 510/04\)](#)**

01.03.2007

Заявителями по делу являлись издатель и главный редактор региональной газеты. Заявителей обязали выплатить компенсацию исполнительному вице-президенту одного из крупнейших промышленных предприятий Норвегии за публикацию статей и фотографии, намекавших на то, что указанное лицо не выполняет требования об использовании приобретённого объекта недвижимости для постоянного проживания.

[Суд постановил, что имело место нарушение статьи 10.](#)

#### **[Mgn Limited против Соединённого Королевства \(№ 39401/04\)](#)**

18.01.2011

Заявителем по делу являлся издательский дом «Мгн Лимитед». Жалоба касалась нарушения свободы выражения мнения, которое выразилось, по мнению заявителя, в следующем: национальные суды вынесли решение против компании-заявителя по делу о вторжении в частную жизнь известной модели Наоми Кэмпбелл. Нарушение состояло в публикации в «Дэйли Миррор» фотографий модели и статей, повествующих о её лечении от наркотической зависимости. Заявителей также обязали выплатить «гонорар успеха» адвокатам г-жи Кэмпбелл, представлявшим её интересы в этом деле о вмешательстве в частную жизнь.

[Суд не установил нарушения статьи 10 в отношении жалобы на проигрыш дела о вторжении в частную жизнь;](#)

[Нарушение статьи 10 Конвенции в связи с тем, что «Мгн Лимитед» обязали выплатить «гонорар успеха».](#)

#### **[Mosley против Соединённого Королевства \(№ 48009/08\)](#)**

10.05.2011

Заявителем по делу являлся Макс Мосли, бывший президент Международной автомобильной федерации - некоммерческой ассоциации, участвующей в организации чемпионата по автогонкам в классе Формула-1. Дело касалось публикации в газете «News of the World» и на её сайте статей, фотографий и видеоматериалов, в которых описывались подробности половой жизни г-на Мосли. Заявитель жаловался на то, что в Великобритании у газет отсутствует обязанность

заблаговременно сообщать героям будущих статей о готовящейся публикации, чтобы не допустить появления подобной публикации о себе путём ходатайствования перед судом о наложении обеспечительной меры в виде временного запрета на публикацию.

Суд не установил нарушения статьи 8, отметив, что Конвенция не обязывает СМИ заранее предупреждать героев будущих публикаций о том, что такие публикации готовятся к выпуску.

## Неприемлемая жалоба

---

### **Minelli против Швейцарии (14991/02)**

Решение от 14.06.2005

Дело о статье в еженедельном журнале, в которой г-н Минелли, адвокат и журналист, часто принимающий участие в публичных дебатах в СМИ, был назван «браконьером» в связи с его работой в качестве советника для сети супермаркетов. Ссылаясь на статью 8, заявитель жаловался на то, что использование слова «браконьер» и публикация его фотографии вместе со статьёй нарушили его право на уважение частной жизни.

Суд признал жалобу неприемлемой, отметив, в частности, что, став публичной фигурой, заявитель не может требовать абсолютной защиты для своей частной жизни.

---